

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA VEŘEJNÉ EKONOMIKY

KOMPARACE ROZPOČTŮ OBCÍ V ČR A SR

Comparison of Municipal Budgets in the Czech Republic and Slovakia

Student:	Petra DVORNÍKOVÁ
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Roman VAVREK

Ostrava 2014

Zadání bakalářské práce

Student: **Petra Dvorníková**
Studijní program: B6202 Hospodářská politika a správa
Studijní obor: 6202R055 Veřejná ekonomika a správa
Specializace: 02 Veřejná ekonomika a správa
Téma: **Komparace rozpočtů obcí v ČR a SR**
Comparison of Municipal Budgets in the Czech Republic and Slovakia

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
 2. Územní samopráva jako součást veřejné správy
 3. Pravidla hospodaření obcí
 4. Analýza rozpočtů obcí v ČR a SR
 5. Zhodnocení struktury rozpočtů obcí v ČR a SR
 6. Závěr
- Seznam použité literatury
Seznam zkratk
Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce
Seznam příloh
Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:

- MEDVEĎ, Jozef a Juraj NEMEC. *Veřejné finance*. Bratislava: Sprint dva, 2011. 640 s. ISBN 978-80-89393-46-6.
PEKOVÁ, Jitka. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer ČR, a. s., 2011. 588 s. ISBN 978-80-7357-614-1.
SCHNEIDEROVÁ, Ivana. *Rozpočtová skladba v roce 2013*. Turnov: Acha obec účtuje, 2013. 262 s. ISBN 978-80-905420-0-6.

Formální náležitosti a rozsah bakalářské práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.

Vedoucí bakalářské práce: **PhDr. Roman Vavrek**

Datum zadání: 22.11.2013

Datum odevzdání: 09.05.2014

doc. Ing. Petr Tománek, CSc.
vedoucí katedry



prof. Dr. Ing. Dana Dluhošová
děkanka fakulty

Prohlášení:

Prohlašuji, že jsem celou bakalářskou práci, včetně všech příloh, vypracovala samostatně a uvedla jsem v seznamu použité literatury všechny použité zdroje.

V Ostravě dne 09. 05. 2014



.....
Petra Dvorníková

Poděkování

Děkuji PhDr. Romanu Vavrekovi za cenné připomínky, odborné rady a konzultace, kterými přispěl k vypracování této bakalářské práce.

OBSAH

1. Úvod.....	4
2. Územní samospráva jako součást veřejné správy	6
2.1. Historie vzniku a vývoje územní samosprávy.....	9
2.2. Znak obce	11
3. Pravidla hospodaření obcí.....	14
3.1. Rozpočet obce, rozpočtový proces, rozpočtová skladba.....	14
3.2. Členění příjmů rozpočtů obcí v ČR.....	16
3.3. Členění příjmů rozpočtů obcí v SR.....	18
3.4. Členění výdajů rozpočtů obcí v ČR	20
3.5. Členění výdajů rozpočtů obcí v SR.....	21
4. Analýza rozpočtů obcí v ČR a v SR.....	23
4.1. Velikostní skupina obcí 0 - 499 obyvatel.....	25
4.2. Velikostní skupina obcí 500 – 1 999 obyvatel	30
4.3. Velikostní skupina obcí 2 000 – 9 999 obyvatel	35
4.4. Velikostní skupina obcí 10 000 – 49 999 obyvatel	39
4.5. Velikostní skupina obcí nad 50 000 obyvatel	44
5. Zhodnocení struktury rozpočtů obcí v ČR a SR.....	49
6. Závěr.....	52
Seznam použité literatury.....	54
Seznam tabulek	
Seznam grafů	
Seznam zkratk	
Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce	
Seznam příloh	
Přílohy	

1. Úvod

Územní samospráva má bohatou historii a procházela dlouholetým vývojem. Na konci roku 1992 skončila společná historie jednotného státu a vznikly dva samostatné státy, a to Česká republika (dále jen ČR) a Slovenská republika (dále jen SR). Po rozpadu federace byla do Ústavy zakotvena dvoustupňová územní samospráva a jejími základními prvky se staly především kraje a obce.

Cílem bakalářské práce je seznámit se s obecnými principy postavení územních samospráv v obou zemích, analyzovat strukturu rozpočtů vybraných obcí v těchto zemích, zejména v jejich základním členění příjmů a výdajů, a provést komparaci rozpočtů obcí v ČR a SR. Zaměříme se na celkové příjmy v přepočtu na jednoho obyvatele a pokusíme se určit, které z jednotlivých příjmů se podílejí nejvíce na příjmech celkových. Totéž zhodnocení provedeme i u celkových výdajů.

Bakalářská práce je rozdělena do šesti základních kapitol včetně úvodu a závěru. Teoretická část vychází převážně z odborné literatury a platné legislativy, a to z Ústavy a dalších doprovodných zákonů týkající se územní samosprávy obou zemí. V teoretické části druhé a třetí kapitoly je použita metoda popisu. V práci jsou zmíněny nejdůležitější historické mezníky vzniku a vývoje územní samosprávy a vysvětleny základní pojmy, které se váží k dané problematice. Práce zahrnuje postavení územní samosprávy jako součást veřejné správy, vymezuje základní znaky obcí, jejich kompetence a působnost. Další část se věnuje pravidlům hospodaření obcí, tj. rozpočtu obce, rozpočtovému procesu a rozpočtové skladbě, která třídí jednotlivé příjmy a výdaje rozpočtů ve srovnávaných zemích dle platných zákonů.

Praktická část práce je zaměřená na analýzu rozpočtů obcí v ČR a SR. V této části je použita metoda analýzy, komparace a metoda časových řad. Práce analyzuje strukturu rozpočtů vybraných obcí obou států se zaměřením na příjmové a výdajové složky rozpočtů. Tato část vychází z dostupných zdrojů statistických úřadů obou zemí, které dělí obce do 10 základních velikostních skupin. Skupiny jsou pro bakalářskou práci sloučeny do pěti kategorií, v nichž je proveden výběr obcí tak, aby spadaly do jednotlivých velikostních kategorií. Z důvodu dosažení objektivnějšího zhodnocení prováděné analýzy je použita metoda přepočtu na 1 obyvatele a na jednotnou měnu EUR. Zdrojem analýzy jsou závěrečné účty obcí vyžádané elektronickou poštou za roky 2008 - 2012. V SR bylo Euro přijato v roce 2009. Jelikož

analýza zahrnuje i rok 2008, ve kterém se používala slovenská koruna, je zvolen pro přepočet daného roku konverzní kurz stanovený ve výši 30,126 SKK/EUR. Pro přepočet finančních prostředků obcí v ČR jsou použity průměrné kurzy EUR stanovené pro jednotlivé roky ČNB.

V poslední části bakalářské práce je provedeno zhodnocení zjištěných výsledků.

Práce vychází především z odborné literatury a z platné legislativy, týkající se dané problematiky. K analýze a porovnání poslouží také webové stránky a závěrečné účty obcí za sledované období, a také webové stránky Ministerstev financí obou států.

2. Územní samospráva jako součást veřejné správy

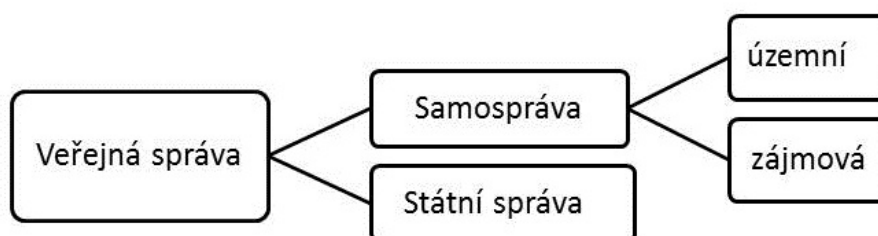
Tato část práce je věnována charakteristice veřejné správy v ČR a SR se zaměřením na územní samosprávu a vymezením základních pojmů spojených s danou problematikou. Cílem je seznámit se s obecnými principy veřejné správy, postavením územních samospráv a jejich financováním v ČR a SR. Seznámíme se také s historií vzniku územní samosprávy.

Veřejnou správu lze definovat jako soustavu těch činností, které vyplývají z potřeb státu při produkci a distribuci veřejných statků, vykonávaných ve veřejném zájmu. Činnost a obecné zásady veřejné správy jsou v demokratických zemích zakotveny ústavou a navazujícími zákony. Hlavním úkolem veřejné správy je tedy realizovat politiku státu a zajistit správu věcí veřejných. Slovo *správa*, z latinského slova *ministrare*, znamená sloužit, spravovat.¹

Veřejnou správu lze chápat jako systém, který je tvořen:

- státní správou, vykonávanou na území celého státu a uskutečňovanou v zájmu a jménem státu,
- samosprávou, vykonávanou na konkrétním území státu, které je k výkonu veřejné správy pověřeno příslušným zákonem, a to zejména:
 - na úrovni územní samosprávy, kde se jedná o zastupování zájmů občanů žijících na území menším než je stát.
 - na úrovni zájmové samosprávy, která zahrnuje především profesní korporace, jako jsou lékařské komory, školy, nadace apod.²

Tabulka 2.1 Schéma veřejné správy



Zdroj: Vlastní zpracování na základě Provazníková Romana. Financování měst, obcí a regionů

¹ PEKOVÁ J., PILNÝ J., JETMAR M, 2008

² PROVAZNÍKOVÁ R., 2007

Důležitým kritériem vymezení veřejné správy je určení kompetencí včetně rozhodovacích pravomocí a také působnosti, poněvadž činnosti ve veřejné správě zabezpečuje řada institucí. Kompetencí se rozumí vymezení pravomocí a odpovědnosti jednotlivým orgánům a institucím ve veřejné správě. Kvalita výkonu veřejné správy se odvíjí od jejího organizačního uspořádání. Jejím hlavním cílem je najít rovnováhu mezi snahou přiblížit výkon veřejné správy občanovi a efektivním vynakládáním veřejných prostředků. Je na rozhodnutí státu, na kterou úroveň veřejné správy rozdělí kompetence k zabezpečení veřejných služeb.³

Z hlediska kompetencí dělíme veřejnou správu na:

- ústřední – zahrnuje všechna ministerstva a ústřední orgány státní správy,⁴
- územní – zabezpečuje veřejné služby v rámci daného území a vymezených pravomocí,
- místní – zabezpečuje veřejné služby na úrovni měst a obcí.

Působnost je ve veřejné správě členěna na věcnou, která je vymezena zákonem a vztahuje se k předmětu činnosti instituce a územní, která se váže k místu, kde se realizuje věcná působnost dané instituce.⁵

S vývojem a úlohou státu velmi úzce souvisí historický vývoj územní samosprávy, kdy se v rámci státu začaly vytvářet geograficky menší sídelní útvary. Důvodem vzniku byly kulturní či jazykové faktory, ale především ekonomické podmínky. Postupem času získávaly sídla určitý stupeň nezávislosti na státu, zejména v oblastech společenského života. Na počátku vznikala územní samospráva.⁶

- **přírozeně** jako obec nebo město - municipality⁷ s větším či menším počtem obyvatel sídlících na stejném místě a sdružujících občany, kteří jsou na tomto území ekonomicky aktivní, a kteří na daném území sídlí.
- **uměle** z vůle státu jako vyšší stupeň územní samosprávy na regionální úrovni, který zahrnuje společenství obyvatel více měst a obcí v dané oblasti, které spojují společné zájmy a potřeby.⁸

³ MEDVEĎ J., NEMEC J., 2011

⁴ Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, Zákon č. 575/2001 Zb., o organizaci činnosti vlády a organizaci ústřední státní správy

⁵ PEKOVÁ J., PILNÝ J., JETMAR M., 2008

⁶ PROVAZNÍKOVÁ R., 2007

⁷ Municipality z latinského slova municipium, tj. město s určitou samosprávou

⁸ PROVAZNÍKOVÁ R., 2007

Znaky místní samosprávy se objevovaly již ve starém Římě a Řecku, kdy se měšťanstvo snažilo na panovníkovi získat určitou nezávislost pro města. Města představovala hospodářské celky s různými pravomocemi získanými od státu. Dostaly právo vybírat mýtné, později získávaly prostředky i z daní z prodejů a dávky za použití tržišť a část takto získaných prostředků odváděla města panovníkovi.⁹

Důležitým mezníkem vzniku územní samosprávy v českých zemích byl rok 1848, kdy se začala rozvíjet na úrovni obcí. Revoluční změny po roce 1848 přinesly nejen zrušení poddanství, ale především se prosadila myšlenka, že obce musí získat nezávislost na státní moci, z čehož vyplynula představa o tom, že územní svazky mají přirozená práva, mezi která náleží právo vyřizovat určité záležitosti nezávisle na státní moci, přijímat svoje členy, mít určitý majetek a hospodařit s ním a volit si své zástupce. V březnu 1849 byla vyhlášena císařem Františkem Josefem I. v Olomouci okrojovaná ústava, zvaná také Stadionova, která tuto myšlenku proklamovala.¹⁰

V roce 1862 vyšel v platnost rámcový říšský obecní zákon, v němž byla rozdělena působnost obcí na samostatnou a přenesenou. V zákoně byla vymezena základní struktura orgánů obcí a vztah mezi státní správou a obcí.¹¹

Se vznikem ČSR v roce 1918 došlo k výraznému posílení významu a postavení územní samosprávy a její struktura se převzala z Rakouska - Uherska a budovala se na principu nezávislosti na orgánech státní správy. Zákonné úpravy sjednotily typy samospráv do tří stupňů:

- obec a město,
- okres,
- země jako vyšší úroveň územní samosprávy.¹²

Po roce 1945 se začal hledat nový systém veřejné správy a byla vytvořena soustava místních, okresních a krajských národních výborů, které měly samosprávné postavení a nahradily obce a okresy jako články územní samosprávy. Po roce 1948 se národní výbory staly výhradně orgány státní správy, což znamenalo, že byly centrálně řízeny jednotlivými státními orgány.

⁹ PROVAZNÍKOVÁ R., 2007

¹⁰ MATES P., MATULA M., 1999

¹¹ Ibid.

¹² PEKOVÁ J., PILNÝ J., JETMAR M., 2008

Od roku 1950 došlo ke zrušení samosprávního postavení národních výborů znárodněním jejich majetku a jejich rozpočet se stal součástí rozpočtu státního.¹³

Druhá polovina 20. století přináší rostoucí úlohu územní samosprávy, měst a jejich financování, dochází k obnově samosprávy a obce se staly základním územním samosprávným celkem. Schválením zákona v roce 1997 dochází k vytvoření 14 krajů jako vyšších územních samosprávných celků a obce a kraje se stávají samostatným právním a ekonomickým subjektem a získávají statut právnické osoby neboli veřejnoprávní korporace. V roce 2000 byla přijata řada dalších právních norem v oblasti samosprávných územních celků. Jednalo se především o zákon č. 128/2000 Sb., o obcích a zákon č. 129/2000 Sb., o krajích a následně byl přijat i zákon č. 157/2000 Sb., o přechodu některých věcí, práv a závazků z majetku České republiky do majetků krajů, což bylo základem vytvoření krajské samosprávy.¹⁴

2.1. Historie vzniku a vývoje územní samosprávy

V ČR i SR existuje dvoustupňový systém územní samosprávy a základním prvkem územní samosprávy je obec, jakožto společenství občanů vystupující v právních vztazích svým jménem, nesoucí odpovědnost vyplývající z těchto vztahů. Obec je právnickou osobou hospodařící s vlastním majetkem a vlastními finančními prostředky, sestavující svůj vlastní rozpočet.¹⁵ Hlavním úkolem její činnosti je všestranný rozvoj území a péče o občany zde žijící. Splňuje-li obec zákonem stanovená kritéria, může nést i označení město.¹⁶

Vyšším, neboli druhým stupněm dle ústavy jsou vyšší územní správní celky, které nesou název kraj a vznikly na základě zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků.¹⁷

V současné době má ČR 14 krajů. SR má 8 krajů vycházejících ze zákona č. 302/2001, o samosprávě vyšších územních celků. Největší počet obcí v ČR je soustředěn ve

¹³ PEKOVÁ J., 2011

¹⁴ Ibid.

¹⁵ MARKOVÁ H., 2008

¹⁶ PEKOVÁ J., 2011

¹⁷ PROVAZNÍKOVÁ J., 2007

Středočeském kraji a v SR je to kraj Prešovský, naopak nejmenší počet obcí v ČR má Hlavní město Praha a v SR je to Bratislavský kraj.

Tabulka 3.1 Přehled krajů v ČR a SR v roce 2012

Přehled krajů v ČR a SR			
Kraje ČR	počet obcí	Kraje SR	počet obcí
Hlavní město Praha	1	Banskobystrický kraj	516
Jihočeský kraj	623	Bratislavský kraj	73
Jihomoravský kraj	673	Košický kraj	440
Karlovarský kraj	132	Nitranský kraj	354
Kraj Vysočina	704	Prešovský kraj	665
Královéhradecký kraj	448	Trenčianský kraj	276
Liberecký kraj	215	Trnavský kraj	251
Moravskoslezský kraj	300	Žilinský kraj	315
Olomoucký kraj	399		
Pardubický kraj	451		
Plzeňský kraj	501		
Středočeský kraj	1 145		
Ústecký kraj	354		
Zlínský kraj	305		
Celkem	6 251		2 890

Zdroj: vlastní zpracování na základě ČSÚ¹⁸, SSÚ¹⁹

V současné době je v ČR 6251 obcí, které jsou součástí krajů. V SR se nachází 2890 obcí. Porovnáme-li tyto dvě země je zřejmé, že SR má o polovinu méně obcí, což je pochopitelné vzhledem k celkovému počtu obyvatel a rozloze státu.

Tabulka 3.2 Základní geografické údaje ČR a SR v roce 2012

Základní geografické údaje ČR a SR		
	ČR	SR
Rozloha v km²	78 865	49 036
počet obyvatel	10 516 125	5 410 836
počet krajů	14	8
počet obcí	6 251	2 890

Zdroj: vlastní zpracování na základě ČSÚ, SSÚ

¹⁸ Český statistický úřad. *Malý lexikon obcí ČR 2012* [online]. [cit. 22. 10. 2013]. Dostupné z <http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/p/1302-12>

¹⁹ Štatistický úrad Slovenskej republiky. *Databáza regionálnej statistiky* [online]. [cit. 22. 10. 2013]. Dostupné z: <http://px-web.statistics.sk/PXWebSlovak/>

Základní právní úprava vychází z Ústavy ČR a především ze zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, který nabyl účinnosti dne 1. 1. 2001. V SR je tato problematika vychází z Ústavy a dále je zakotvena v zákoně č. 369/1990 Zb., o obecnom zriadení.

2.2. Znaký obce

Obec je v zákonech ČR i SR vymezena třemi základními znaky:

- geograficky ohraničeným územím,
- občany s trvalým pobytem na území obce a občany s uděleným čestným občanstvím obce, ale také právnické osoby a podnikatelé se sídlem na území obce nebo s provozovnou a další fyzické osoby s přechodným pobytem, zejména vlastníci nemovitostí,
- samosprávou veřejných záležitostí, týkající se daného společenství občanů, s vymezením působnosti a kompetencí.²⁰

K dalším významným znakům obce můžeme zařadit působnost. Působnost obce podle zákona o obcích se člení na působnost samostatnou (decentralizace) a přenesenou (dekoncentrace) v rozsahu stanovenou zákony. Rozsah působnosti má vliv na přerozdělování finančních prostředků mezi veřejnými rozpočty.²¹

V samostatné působnosti má obec právo na samosprávu. Ta se uskutečňuje prostřednictvím volených orgánů (zastupitelstev) a přímým hlasováním občanů v místním referendu. Obec je oprávněna ve svých záležitostech samostatně rozhodovat, což znamená, že má určité zákonem upravené pravomoci, které musí být v souladu s potřebami obce a v rámci samostatné působnosti zajišťuje obec různé druhy veřejných statků pro své občany. Zajišťování těchto veřejných statků má lokální charakter a slouží k uspokojování potřeb občanů žijících na území obce. Obec v samostatné působnosti vytváří podmínky pro další sociálně ekonomický rozvoj obce, zejména vytvářením podmínek pro podnikání a vytvářením dalších pracovních míst v soukromém sektoru na území obce.²² Obce v SR zabezpečují a vykonávají záležitosti v samostatné působnosti stejně jako v ČR.

²⁰ PEKOVÁ J., 2011

²¹ PEKOVÁ J., 2004

²² Ibid.

Do samostatné působnosti obce patří podle zákona o obcích:

- hospodaření obce,
- rozpočet a závěrečný účet obce,
- peněžní fondy obce,
- právnické osoby a organizační složky obce a účast obce v právnických osobách,
- osobní a věcné výdaje na činnost obecního úřadu a zvláštních orgánů obce,
- organizace, řízení, personální a materiální zabezpečení obecního úřadu,
- vydávání obecně závazných vyhlášek obce,
- místní referendum,
- obecní policie,
- ukládání pokut za správní delikty,
- program rozvoje územního obvodu obce,
- územní plán obce a regulační plán a vyhlásování jejich závazné části obecně závaznou vyhláškou,
- spolupráce s jinými obcemi atd.²³

Na základě zvláštních zákonů patří dále do samostatné působnosti obce:

- místní poplatky,
- zřizování jednotky dobrovolných hasičů a zabezpečení úkolů požární ochrany v obci,
- zajišťování připravenosti obce na mimořádné události a podílení se na provádění záchranných a likvidačních prací a na ochraně obyvatelstva,
- zřizování a správa předškolních zařízení, základních škol, základních uměleckých škol a zařízení jim sloužících,
- zřizování zdravotnických zařízení a ochrana veřejného zdraví,
- ochrana před alkoholismem a jinými toxikomaniemi.²⁴

S přenesenou působností se setkáváme především ve vztahu státu s obcemi, kdy stát převádí výkon státní správy na obce v rozsahu vymezeném zákonem, pokud se tato skutečnost jeví jako efektivnější. Obce vykonávají tuto činnost jménem státu a plní jeho úkoly. Pro výkon

²³ PROVAZNÍKOVÁ R., 2011

²⁴ Ibid.

přenesené působnosti stát poskytuje obcím finanční prostředky ze státního rozpočtu. Správní poplatky a pokuty představují příjmy rozpočtu obce.²⁵

Podle přenesené působnosti rozeznáváme tyto kategorie obcí:

- obce,
- obce s matričním úřadem,
- obce se stavebním úřadem,
- obce s pověřeným obecním úřadem,
- obce s rozšířenou působností, které podle zákona ve svém správním obvodu zabezpečují výkon státní správy nad rámec přenesené působnosti náležející ostatním obcím.²⁶

V rámci výkonu přenesené působnosti obce vydávají nařízení obce, rozhodují o místních a účelových komunikacích, projednávají přestupky, zajišťují volby do Parlamentu ČR, do zastupitelstev krajů i obcí a do Evropského parlamentu atd.²⁷

V kompetenci obcí s rozšířenou působností je především evidence obyvatel, vedení registru obyvatel, vydávání občanských a cestovních dokladů, řidičských oprávnění apod.²⁸

Srovnáním české a slovenské legislativy v oblasti obecního zřízení narazíme na několik odlišností, a to především v dohledu nad činnostmi vykonávané obcemi. Dohled nad výkonem samostatné působnosti obcí je svěřen v plném rozsahu Ministerstvu vnitra ČR, v přenesené působnosti je vykonáván krajskými úřady. Na Slovensku tuto činnost provádí vláda.

²⁵ PEKOVÁ J., 2004

²⁶ PEKOVÁ J., PILNÝ J., JETMAR M., 2008

²⁷ PEKOVÁ J., 2011

²⁸ Ibid.

3. Pravidla hospodaření obcí

Rozpočtové období trvá jeden rok a představuje ve většině zemí rok kalendářní, což platí jak pro ČR, tak i pro SR. Je shodný s rozpočtovým obdobím celé rozpočtové soustavy státu. V SR se sestavuje rozpočet na 3 roky²⁹, v ČR pouze na jeden rok. V průběhu celého rozpočtového období postupně přicházejí příjmy na příjmový účet rozpočtu a postupně se výdaji hradí vznikající potřeby.

3.1. Rozpočet obce, rozpočtový proces, rozpočtová skladba

Důležitým nástrojem pro plnění úkolů a zajištění činnosti územní samosprávy je územní rozpočet³⁰, označován jako decentralizovaný peněžní fond, ve kterém se soustřeďují jak příjmy, které obec získá přerozdělením v rozpočtové soustavě, tak příjmy z vlastní činnosti. Způsob financování územního rozpočtu staví na principech nenávratnosti, neekvivalentnosti a nedobrovolnosti. Cílem hospodaření obce z dlouhodobého hlediska by měl být vyrovnaný rozpočet, což znamená, že objem příjmů by měl být shodný s objemem výdajů. Převyšují-li příjmy nad výdaji, tvoří se rozpočtová rezerva. Schodkový rozpočet, kdy výdaje převyšují příjmy, se musí vyrovnat z rezerv vytvořených v minulosti. V případě, že nejsou dostatečné rezervy, je nezbytností využití návratných finančních prostředků, což vede k zadlužení obce a s tím spojené problémy se splácením dluhu včetně úroků v dalších letech.³¹

Rozpočtovým procesem se rozumí činnost volených i výkonných orgánů územní samosprávy a je spojený se sestavením návrhu územního rozpočtu, jeho schválením a realizací během rozpočtového období. Dále souvisí s průběžnou a následnou kontrolou jeho plnění a sestavením a schválením závěrečné bilance hospodaření.³²

Rozpočtový proces probíhá v několika etapách:³³

- sestavení návrhu rozpočtu výkonným orgánem, většinou finančním výborem. Návrh vychází z analýzy předchozích minimálně dvou let a obsahuje konkrétní požadavky

²⁹ Zákon č. 523/2004 Zb., o rozpočtových pravidlech veřejné správy a o změně a doplnění některých zákonů.

³⁰ Zákon 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Zákon č. 523/2004 Zb., o rozpočtových pravidlech veřejné správy a o změně a doplnění některých zákonů.

³¹ PEKOVÁ J., PILNÝ J., JETMAR M, 2008.

³² PROVAZNÍKOVÁ R., 2011

³³ PEKOVÁ J., 2011

jednotlivých vedoucích odborů a zastupitelů, případně požadavky svých organizací, které řídí,

- projednání a schválení návrhu rozpočtu provádí finanční výbor a rada obce, následné schválení je výhradně v pravomoci zastupitelstva. Nedojde-li ke schválení rozpočtu obce před začátkem rozpočtového období, hospodaří obec podle rozpočtového provizoria³⁴.
- plnění územního rozpočtu, za které zodpovídají výkonné orgány obce.
- průběžná kontrola plnění, kterou provádí výkonné orgány obce, ale i poradní a volené orgány,
- sestavení přehledu skutečného plnění územního rozpočtu, což představuje závěrečný účet,
- projednání a následná kontrola. Projednání závěrečného účtu provádí zastupitelstvo obce.

Účetnictví obcí podléhá povinnému auditu. Povinnost vyplývá ze zákona a jeho nedodržení má za následek sankční pokutu, která je příjmem státního rozpočtu. Audit zajišťuje obcím v ČR většinou bezplatně krajský úřad a v SR jsou to jednotlivá ministerstva v rozsahu své působnosti, prostřednictvím kterých vláda kontroluje výkon státní správy.

Závazné členění příjmů a výdajů rozpočtu nazýváme rozpočtovou skladbou neboli klasifikací. Slouží jak k porovnání příjmů a výdajů mezi jednotlivými rozpočty stejné úrovně, tak i k časovému srovnání mezi různými obdobími. Jednotlivé země používají rozpočtovou klasifikaci, která vyhovuje mezinárodním standardům a umožňuje porovnávat příjmy a výdaje veřejných rozpočtů i mezi nimi navzájem.³⁵

Rozpočtová skladba v ČR třídí příjmy a výdaje z hlediska:³⁶

- **odvětvového** – specifikuje účel vynakládání finančních prostředků, třídí všechny výdajové operace a u územních rozpočtů vybrané nedaňové a kapitálové příjmy,
- **druhového** – je základem třídění a týká se všech peněžních operací, které třídí do tří základních okruhů:

³⁴ Rozpočtové provizorium představuje skutečnost, kdy rozdělování financí bude až do řádného schválení nového rozpočtu řízeno na základě předešlého roku.

³⁵ PROVAZNÍKOVÁ R., 2011

³⁶ PEKOVÁ J., 2004

- příjmy,
- výdaje,
- financování.
- **konsolidačního**, kdy prvkem jsou tzv. záznamové položky. Třídění umožňuje vyloučit duplicitu na základě vnitřních převodů mezi fondy a rozpočtem, převodů mezi zřizovatelem a organizační složkou a mezi veřejnými rozpočty různých úrovní (např. státní rozpočet – rozpočet obce apod.).

Rozpočtová skladba v SR třídí příjmy a výdaje z hlediska:³⁷

- ekonomické klasifikace, která podrobně třídí příjmy a výdaje a finanční operace,
- druhového, určujícího druh rozpočtu veřejné správy,
- funkčního, které se používá pro účely mezinárodního porovnání výdajů veřejné správy,
- organizační klasifikace, umožňující členění podle kapitol státního rozpočtu a subjektů veřejné správy.

V současné době upravuje rozpočtovou skladbu v ČR vyhláška Ministerstva financí ČR č. 493/2012 a ve SR se rozpočtová skladba řídí opatřením Ministerstva financí SR č. MF/010175/2004-42 ve znění pozdějších opatření.

3.2. Členění příjmů rozpočtů obcí v ČR

Příjmové operace se podle rozpočtové skladby třídí do čtyř tříd:³⁸

Třída 1 – daňové příjmy – tvoří nejvýznamnější skupinu příjmů územních rozpočtů, které se každoročně opakují. Jedná se především o daně svěřené a sdílené.

- **Svěřené daně** – výnos z daní plyne celý do územního rozpočtu:
 - daň z nemovitostí,
 - daň z příjmu právnických osob, kde poplatníkem daně je obec.
- **Sdílené daně** – představují podíl na celostátně vybíraných daních, který bude příjmem rozpočtu obce:
 - výnos daně z přidané hodnoty,

³⁷ Opatrenie Ministerstva financií SR č. MF/010175/2004-42.

³⁸ PEKOVÁ J., PILNÝ J., JETMAR M, 2008

- výnos daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků odváděné zaměstnavatelem jako plátce daně podle zákona o daních z příjmů,
- výnos daně z příjmů fyzických osob vybírané srážkou podle zvláštní sazby,
- výnos z daně z příjmů právnických osob,
- místní poplatky,
- správní poplatky.³⁹

Třída 2 – nedaňové příjmy – příjmy z vlastní činnosti, příjmy z prodeje zboží již nakoupeného za účelem prodeje, příjmy z pronájmu majetku, především pozemků, nemovitostí a movitých věcí, příjmy z úroků, příjmy od organizačních složek a příspěvkových organizací obce, příjmy z obchodování s cennými papíry, příjmy z prodeje krátkodobého a drobného dlouhodobého majetku apod.⁴⁰

Třída 3 – kapitálové příjmy – příjmy z prodeje dlouhodobého nemovitého i movitého majetku a pozemků, přijaté dary na pořízení dlouhodobého majetku, jde-li o peněžitý dar dobrovolný a neopětovaný a zároveň je-li tento dar určen na kapitálové výdaje, příjmy z prodeje akcií a majetkových podílů apod.⁴¹

Třída 4 – přijaté transfery – investiční a neinvestiční přijaté transfery zahrnující především finanční prostředky z kapitoly Všeobecná pokladní správa státního rozpočtu, která je ve správě Ministerstva financí, převody z Národního fondu a Státního fondu na stanovený účel, přijaté transfery od jiných obcí, krajů apod.⁴²

Příjmy obcí v ČR

Příjmy rozpočtu obce tvoří:⁴³

- a) příjmy z vlastního majetku a majetkových práv,
- b) příjmy z výsledků vlastní hospodářské činnosti,
- c) příjmy z hospodářské činnosti právnických osob, pokud jsou podle tohoto nebo jiného zákona příjmem obce, která organizaci zřídila nebo založila,

³⁹ SCHNEIDEROVÁ I., 2013

⁴⁰ Ibid.

⁴¹ Ibid.

⁴² Ibid.

⁴³ § 7 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, SCHNEIDEROVÁ I., 2013

- d) příjmy z vlastní správní činnosti včetně příjmů z výkonů státní správy, k nimž je obec pověřena podle zvláštních zákonů, zejména ze správních poplatků z této činnosti, příjmy z vybraných pokut a odvodů uložených v pravomoci obce podle tohoto zákona nebo zvláštních zákonů,
- e) výnosy z místních poplatků podle zvláštního zákona,⁴⁴
- f) výnosy z daní nebo podíly na nich podle zvláštního zákona,⁴⁵
- g) dotace ze státního rozpočtu a ze státních fondů,
- h) dotace z rozpočtu kraje,
- i) prostředky získané správní činností ostatních orgánů státní správy, např. z jimi ukládaných pokut a jiných peněžních odvodů a sankcí, jestliže jsou podle zvláštních zákonů příjmem obce,
- j) přijaté peněžité dary a příspěvky,
- k) jiné příjmy, které podle zvláštních zákonů patří do příjmů obce.

Mezi další zdroje příjmů obce patří především návratné půjčky, úvěry nebo finanční výpomoci ze státního rozpočtu, z rozpočtu jiné obce a kraje, které obec využívá především v době dočasné platební neschopnosti. Využití těchto návratných zdrojů prostředku zpravidla vede k zadluženosti územní samosprávy a může významně zatěžovat budoucí hospodaření obce. V ČR stát neručí za závazky územní samosprávy a návratné finanční prostředky může obec využívat jen za předpokladu, že nebude nárokovat finanční prostředky na splácení ze státního rozpočtu.⁴⁶

3.3. Členění příjmů rozpočtů obcí v SR

Podle ekonomické klasifikace se příjmy v SR třídí:⁴⁷

Daňové příjmy – zahrnující daň z příjmů fyzických a právnických osob, daň z příjmů vybírané srážkou, daň z nemovitostí, daň z přidané hodnoty, daň z minerálních olejů, daň z lihu, z piva a vína, z tabáku a tabákových výrobků, z elektrické energie, ze zemního plynu a uhlí, daň z nemovitosti, sankce uložené v daňovém řízení a další.

⁴⁴ Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

⁴⁵ Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní).

⁴⁶ PEKOVÁ J., PILNÝ J., JETMAR M., 2008

⁴⁷ Opatrenie Ministerstva financií SR č. MF/010175/2004-42.

Nedaňové příjmy – příjmy z podnikání a vlastnictví a pronájmu majetku, příjmy z administrativních a jiných poplatků, správní poplatky, poplatky za ubytovací a stravovací služby, příjmy ze vstupného, příjmy z úroků apod.

Granty a transfery – příjmy ze státního rozpočtu, z Fondu národního majetku SR, z rozpočtu krajů a z rozpočtů jiných obcí, příjmy zahraničních subjektů a z rozpočtu EU.

Příjmy obcí v SR

Příjmy rozpočtu obce jsou:⁴⁸

- a) výnosy místních daní a poplatků podle zvláštních předpisů,⁴⁹
- b) nedaňové příjmy z vlastnictví a z převodu vlastnictví majetku obce a z činnosti obce a jejich rozpočtových organizací podle tohoto anebo zvláštního zákona,
- c) výnosy z finančních prostředků obce,
- d) sankce za porušení finanční disciplíny uložené obcí,
- e) dary a výnosy dobrovolných sbírek ve prospěch obce,
- f) podíly na daních ve správě státu podle zvláštního předpisu,⁵⁰
- g) dotace ze státního rozpočtu na úhradu nákladů přeneseného výkonu státní správy v souladu se zákonem o státním rozpočtu na příslušný rozpočtový rok a dotace ze státních fondů,
- h) další dotace ze státního rozpočtu v souladu se zákonem o státním rozpočtu na příslušný rozpočtový rok,
- i) účelové dotace z rozpočtu vyššího územního celku anebo z rozpočtu jiné obce na realizaci smluv podle zvláštních předpisů,⁵¹
- j) prostředky z Evropské unie a jiné prostředky ze zahraničí poskytnuté na konkrétní účel,
- k) jiné příjmy ustanovené zvláštními předpisy,

⁴⁸ § 5 zákona č. 583/2004 Zb., o rozpočtových pravidlech územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov

⁴⁹ Zákon č. 582/2004 Zb., o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady

⁵⁰ Zákon č. 564/2004 Zb., o rozpočtovom určení výnosu dane z príjmov územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov

⁵¹ Například zákon Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb., v znení neskorších predpisov.

Obce v SR mohou, stejně jako obce ČR, k zajištění své činnosti použít i prostředky mimorozpočtových peněžních fondů, zisk z podnikatelské činnosti a návratné zdroje financování.

3.4. Členění výdajů rozpočtů obcí v ČR

Třída 5 – běžné výdaje – zahrnují výdaje na odměny za práci konanou jako závislá činnost v pracovněprávním, služebním či obdobném vztahu, odměny členů zastupitelstev obcí, povinné pojistné placené zaměstnavatelem na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti a na veřejné zdravotní pojištění, nákupy materiálu, výdaje na provoz vlastní správy, nájemné, sociální dávky, pokuty, penále, úroky z prodlení a jiné sankční platby a další.⁵²

Třída 6 – kapitálové výdaje – jedná se o investiční nákupy související s výdaji na pořízení dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku a pozemků, na nákup cenných papírů, na investiční půjčky atd.⁵³

Třída 8 – financování – obsahuje položky vyjadřující změnu stavu finančních prostředků na bankovních účtech a způsob, jakým jsou příjmové a výdajové operace financovány např. návratné přijaté finanční prostředky a výdaje na splátky jistin dříve přijatých půjček a vydaných dluhopisů související se zabezpečením finančních zdrojů. Součástí těchto operací jsou i tzv. opravné položky k peněžním operacím, mimorozpočtové operace, dlouhodobé přijaté i vydané půjčky.⁵⁴

Výdaje obcí v ČR

Z rozpočtu obce se hradí zejména:⁵⁵

- a) závazky vyplývající pro obec z plnění povinností uložených jí zákony,
- b) výdaje na vlastní činnost obce v její samostatné působnosti, zejména výdaje spojené s péčí o vlastní majetek a jeho rozvoj,
- c) výdaje spojené s výkonem státní správy, ke které je obec pověřena zákonem,

⁵² SCHNEIDEROVÁ I., 2013

⁵³ Ibid

⁵⁴ Ibid

⁵⁵ § 9 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

- d) závazky vyplývající pro obec z uzavřených smluvních vztahů v jejím hospodaření a ze smluvních vztahů vlastních organizací, jestliže k nim přistoupila,
- e) závazky přijaté v rámci spolupráce s jinými obcemi nebo s dalšími subjekty, včetně příspěvků na společnou činnost,
- f) úhrada úroků z přijatých půjček a úvěrů,
- g) výdaje na emise vlastních dluhopisů a na úhradu výnosů z nich náležejících jejich vlastníkům,
- h) výdaje na podporu subjektů provádějících veřejně prospěšné činnosti a na podporu soukromého podnikání prospěšného pro obec,
- i) jiné výdaje uskutečněné v rámci působnosti obce, včetně darů a příspěvků na sociální nebo jiné humanitární účely.

Obec ze svého rozpočtu hradí i splátky přijatých půjček, úvěrů a návratných výpomocí a splátky jistiny vlastních dluhopisů jejich vlastníkům.

3.5. Členění výdajů rozpočtů obcí v SR

Podle ekonomické klasifikace se příjmy v SR třídí:⁵⁶

Běžné výdaje – stejně jako v ČR slouží na úhradu neinvestičních nákladů na zabezpečení veřejných statků, kterými jsou platy zaměstnanců, pojistné na zdravotní a sociální pojištění, nákup materiálu, nájemné, splácení úroků a ostatních plateb souvisejících s úvěrem nebo půjčkou apod.

Kapitálové výdaje – souvisejí s pořízením investic, zejména pak stejně jako v ČR pořízení hmotného a nehmotného dlouhodobého majetku a pozemků.

Finanční operace

- **Příjmové operace** – příjmy ze splátek domácích i zahraničních úvěrů, půjček, návratných finančních výpomocí, jistin a příjmy z prodeje majetkových účastí apod.
- **Výdajové operace** – splátky úvěrů, půjček, návratných finančních půjček apod.

⁵⁶ Opatrenie Ministerstva financií SR č. MF/010175/2004-42.

Výdaje obcí v SR

Z rozpočtu obce se hradí: ⁵⁷

- a) závazky obce vyplývající z plnění povinností stanovených zvláštními předpisy,
- b) výdaje na výkon samosprávných působností obce podle zvláštních předpisů a na činnost rozpočtových organizací a příspěvkových organizací zřízených obcí,
- c) výdaje na úhradu nákladů přeneseného výkonu státní správy podle zvláštních předpisů,
- d) výdaje spojené se správou, údržbou a zhodnocováním majetku obce a majetku jiných osob, který obec užívá na plnění úloh podle zvláštních předpisů,
- e) závazky vzniklé ze spolupráce s jinou obcí anebo s vyšším územním celkem, případně s dalšími osobami na zabezpečení úloh vyplývajících z působnosti obce včetně závazků vzniklých ze společné činnosti,
- f) výdaje vyplývající z mezinárodní spolupráce obce,
- g) úroky z přijatých úvěrů, půjček a návratných finančních výpomocí,
- h) výdaje související s emisí cenných papírů vydaných obcí a na výdaje na úhradu výnosů z nich,
- i) jiné výdaje ustanovené zvláštními předpisy.

Z rozpočtu obce se mohou poskytovat dotace právnickým osobám, jejichž zakladatelem je obec. Obec může poskytnout dotace i jiné obci nebo vyššímu územnímu celku, jestliže zabezpečuje některé úkoly pro obec.⁵⁸

⁵⁷ § 7 zákona 583/2004 Zb., o rozpočtových pravidlech územní samosprávy a o změně a doplnění některých zákonů.

⁵⁸ § 7 zákona 583/2004 Zb., o rozpočtových pravidlech územní samosprávy a o změně a doplnění některých zákonů.

4. Analýza rozpočtů obcí v ČR a v SR

Český i Slovenský statistický úřad člení obce do deseti velikostních kategorií podle počtu obyvatel v nich žijících.

Tabulka 4.1 popisuje strukturu obcí v obou zemích. V ČR mají největší zastoupení obce s počtem obyvatel v kategorii 200 – 499, což představuje 2017 obcí v poměru 32,27 % z celkového počtu obcí v zemi. Nejpočetnější skupinou obcí v SR je kategorie 500 – 999 v počtu 765 obcí, v poměru 26,47 % z celkového množství obcí. U obou zemí můžeme sledovat nejmenší počet obcí v kategorii nad 100 000 obyvatel. V ČR nalezneme 5 obcí v poměru 0,07% a v SR jsou to 2 obce také v poměru 0,07 % z celkového počtu obcí.

Tabulka 4.1 Velikostní kategorie obcí podle počtu obyvatel v roce 2012

Velikostní skupiny obcí podle počtu obyvatel				
	ČR		SR	
Počet obyvatel	počet obcí	podíl na celku	počet obcí	podíl na celku
0 - 199	1468	23,49	385	13,32
200 - 499	2017	32,27	761	26,33
500 - 999	1366	21,86	765	26,47
1 000 - 1 999	727	11,64	563	19,48
2 000 - 4 999	400	6,39	282	9,76
5 000 - 9 999	142	2,28	62	2,15
10 000 - 19 999	68	1,08	33	1,14
20 000 - 49 999	42	0,67	29	1
50 000 - 99 999	16	0,25	8	0,28
100 000+	5	0,07	2	0,07
Celkem	6251	100%	2890	100%

Zdroj: Vlastní zpracování na základě ČSÚ⁵⁹, SSÚ⁶⁰

⁵⁹ Český statistický úřad. *Malý lexikon obcí ČR 2012* [online]. [cit. 22. 10. 2013]. Dostupné z <http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/p/1302-12>

⁶⁰ Štatistický úrad Slovenskej republiky. *Databáza regionálnej statistiky* [online]. [cit. 22. 10. 2013]. Dostupné z: <http://px-web.statistics.sk/PXWebSlovak/>

Pro vlastní zpracování bakalářské práce zúžíme základní velikostní kategorie obcí do 5 skupin. Tabulka 4.2 zobrazuje skupiny obcí v ČR i SR, ve kterých budeme provádět analýzu a komparaci rozpočtů.

Tabulka 4.2 Velikostní skupiny obcí a výběr obcí

Velikostní skupiny obcí podle počtu obyvatel	Česká republika	Slovenská republika
	obec	Obec
0-499	Vlčatín	Kyselica
500-1999	Pstruží	Dubová
2000-9999	Polička	Modra
10000-49999	Třinec	Spišská Nová Ves
nad 50000	Most	Trnava

Zdroj: vlastní zpracování na základě web stránek obcí

Výběr obcí byl proveden nejdříve v SR a následně byl výběr zaměřen na obce v ČR tak, aby se obce co nejlépe přibližovaly především počtem obyvatel a občanskou vybaveností. Ze zúžených skupin obcí bylo vytipováno hned několik obcí, které byly požádány o poskytnutí závěrečných účtů za období 2008 - 2012. Jednalo se především o obce v SR, poněvadž obce v ČR využívají mimo jiné webové aplikace ARISweb a ÚFIS spravované Ministerstvem financí, které obsahují veškeré informace týkající se rozpočtů obcí v ČR. Účelem těchto aplikací je poskytnout veřejnosti dostupné informace o jednotlivých ekonomických subjektech a subjektech veřejné správy. Systém poskytuje uživateli za zvolenou účetní jednotku kompletní výstup účetních záznamů jako je Rozvaha, Výkaz zisku a ztráty, Přehled o peněžních tocích a Příloha. Všechny tyto uvedené zdroje poslouží k provedení analýzy a následné komparace rozpočtů vybraných obcí.

Jelikož jde především o komparaci rozpočtů vybraných obcí ČR a SR, použijeme přepočet na jednoho obyvatele obce a sjednotíme porovnávané ukazatele na jednotnou měnu EUR. Přepočtenou částku zaokrouhlíme na celé EUR. Slovenská republika přijala měnu Euro v roce 2009. Pro přepočet roku 2008 v této zemi použijeme konverzní kurz EUR⁶¹, který byl stanoven na 30,126 EUR/SKK.

⁶¹ Zákon č. 659/2007 Zb. o zavedení meny euro v Slovenskej republike a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Přepočet na EUR a 1 obyvatele v SR provedeme následujícími způsoby:

- finanční prostředky v EUR v přepočtu na 1 obyvatele = objem finančních prostředků v jednotlivých složkách příjmů a výdajů v SKK/ konverzní kurz / počet obyvatel v obci,
- finanční prostředky v EUR v přepočtu na 1 obyvatele=objem finančních prostředků v jednotlivých složkách příjmů a výdajů v EUR/počet obyvatel v obci.

Přepočet pro ČR provedeme průměrnými kurzy ČNB vyhlášenými na jednotlivé roky, které jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka 4.3 Průměrné kurzy EUR vyhlášené ČNB pro CZK

Průměrné kurzy ČNB	
rok	Kurz
2008	24,942
2009	26,445
2010	25,290
2011	24,586
2012	25,143

Zdroj: Vlastní zpracování na základě ČNB⁶²

Přepočet na měnu EUR a 1 obyvatele v ČR provedeme následovně:

- finanční prostředky v EUR v přepočtu na 1 obyvatele = objem finančních prostředků v jednotlivých složkách příjmů a výdajů v CZK / průměrný kurz daného roku / počet obyvatel v obci

4.1. Velikostní skupina obcí 0 - 499 obyvatel

V této velikostní skupině je uveřejněna struktura a objem finančních prostředků v rozpočtu obce Vlčatín, ležící na území ČR a slovenské obce Kyselica. Obec Vlčatín se nachází v kraji Vysočina a spadá pod okres Třebíč. Obec Kyselica se nachází v Trnavském kraji v okrese Dunajská Streda.

⁶² http://www.cnb.cz/cs/financni_trhy/devizovy_trh/kurzy_devizoveho_trhu/prumerne_mena.jsp?mena=EUR

Vlčatín, okres Třebíč, ČR

V obci Vlčatín se počet obyvatel ve sledovaném období, letech 2008 až 2012, pohyboval v rozmezí 144 až 148. Průměrně v těchto letech žilo v obci 147,2 obyvatel.

Celkové příjmy obce Vlčatín se pohybovaly v rozmezí 415 – 1 011 EUR na obyvatele. Daňové příjmy pohybující se v rozmezí 312 – 365 EUR na obyvatele byly téměř stabilní a neměnné. Ve sledovaném období dosáhly maximálního poklesu o 11,2 % a maximálního růstu o 10,2%. Minimální podíl na celkových příjmech tvořily nedaňové příjmy a příjmy kapitálové. Nedaňové příjmy se pohybovaly v rozmezí 7 – 103 EUR na obyvatele a do roku 2010 klesaly. V roce 2009 to bylo o 85 % a v roce 2010 o 185,70 % oproti předchozím létům. Maximální výše tyto příjmy dosáhly v roce 2012, kdy meziročně vzrostly o 128,90 %. Největší položku těchto příjmů tvořily ve všech letech příjmy z pronájmu majetku. V roce 2008, 2009 a 2012 obec prodala pozemky a hmotný dlouhodobý majetek, což se promítlo ve zvýšení kapitálových příjmů, pohybujících se za sledované období v rozmezí 0 – 50 EUR na obyvatele. Rok 2010 byl pro obec rokem investic. V tomto roce obec přijala investiční dotace ze státního rozpočtu na projekt odbahnění rybníků, jehož přípravy se promítly i do kapitálových výdajů roku 2009. Přijaté transfery v roce 2010 vzrostly meziročně o 784,20 %, což představuje největší nárůst ve sledovaných letech. V ostatních letech byly dotace ustálené a pohybovaly se v rozmezí 50 – 76 EUR na obyvatele.

Celkové výdaje obce se pohybovaly v rozmezí 447 – 957 EUR na obyvatele. Hlavní položku všech výdajů tvořily výdaje běžné, dosahující částek 322 – 442 EUR na obyvatele. Neodmyslitelnou součástí těchto výdajů byly výdaje kapitálové roku 2009 a 2010, vynaložené na územní plánování související s úpravou rybníků. V roce 2012 obec taktéž investovala do rozvoje svého území zřízením internetové sítě. Tyto výdaje za sledované období značně kolísaly.

Tabulka 4.1.1 Rozpočet obce Vlčatín 2008 – 2012 v EUR na obyvatele

Rozpočet obce v celých EUR/počet obyvatel					
Vlčatín	2008	2009	2010	2011	2012
počet obyvatel	147	149	144	148	148
PŘÍJMY					
Daňové příjmy	347	312	331	365	344
<i>podíl %</i>	<i>69,11%</i>	<i>75,28%</i>	<i>32,78%</i>	<i>79,32%</i>	<i>64,70%</i>
Nedaňové příjmy	37	20	7	45	103
<i>podíl %</i>	<i>7,33%</i>	<i>4,90%</i>	<i>0,74%</i>	<i>9,81%</i>	<i>19,33%</i>
Kapitálové příjmy	50	7	0	0	13
<i>podíl %</i>	<i>10,01%</i>	<i>1,60%</i>	<i>0,00%</i>	<i>0,00%</i>	<i>2,51%</i>
Granty a transfery	68	76	672	50	72
<i>podíl %</i>	<i>13,55%</i>	<i>18,22%</i>	<i>66,48%</i>	<i>10,87%</i>	<i>13,47%</i>
SPOLU (v EUR)	502	415	1 011	460	532
VÝDAJE					
Běžné výdaje	435	322	378	442	374
<i>podíl %</i>	<i>92,47%</i>	<i>65,79%</i>	<i>39,48%</i>	<i>98,96%</i>	<i>66,27%</i>
Kapitálové výdaje	35	167	579	5	190
<i>podíl %</i>	<i>7,53%</i>	<i>34,21%</i>	<i>60,52%</i>	<i>1,04%</i>	<i>33,73%</i>
SPOLU (v EUR)	471	490	957	447	565

Zdroj: Vlastní zpracování na základě ArisWEB, ÚFIS a závěrečné účty obce Vlčatín 2008 – 2012

Kyselica, okres Dunajská Streda, SR

Počet obyvatel v obci Kyselica se pohyboval v rozmezí 145 – 153 obyvatel. Průměrně v obci žilo ve sledovaném období 147,6 obyvatel.

Celkové příjmy se pohybovaly v rozmezí 226 – 2 999 EUR na obyvatele. Daňové příjmy se za sledované období pohybovaly v rozmezí 168 – 214 EUR na obyvatele. V roce 2009 obec zaznamenala mírný meziroční pokles těchto příjmů o 1,44 %, v roce 2010 to již bylo o více než 18 % oproti předchozímu roku. V roce 2011 se tyto příjmy meziročně zvýšily o 14,88 %, v následujícím pak o 10,88 %. Nedaňové příjmy dosahovaly rozmezí 7 – 199 EUR na obyvatele. U nedaňových příjmů došlo v roce 2010 k výraznému meziročnímu růstu o 1430,77 %. Tento růst byl zapříčiněn vyššími příjmy z pronájmu pozemků a budov. Kapitálové příjmy zaznamenaly značný růst v roce 2010, kdy obec získala finanční prostředky od Ministerstva životního prostředí SR na rekultivaci skládky odpadu a tyto dotace byly dofinancovány také v následujících letech. Nepatrnou část těchto příjmů tvořily příjmy

z prodeje majetku. Granty a transfery se pohybovaly v rozmezí 2 – 83 EUR na obyvatele. Zahrnovaly převážně neinvestiční transfery ze státního rozpočtu na výkon státní správy.

Celkové výdaje obce pohybující se v rozmezí 230 – 3 102 EUR na obyvatele zaznamenaly výrazné zvýšení v letech 2010 a 2011, ve kterých došlo k růstu především kapitálových výdajů, kdy obec financovala prostřednictvím peněžních prostředků z fondů Evropské unie, ze státního rozpočtu a z vlastních zdrojů projekt rekultivace skládky odpadu. Běžné výdaje zůstávaly po celou dobu stabilní, pouze v roce 2010 obec zaznamenala nárůst těchto výdajů o téměř 50 %. Příčinou tohoto růstu byly zvýšené náklady na energie a mzdové prostředky. Značný nárůst kapitálových výdajů obec zaznamenala v roce 2010 a v roce 2011. Tyto finanční prostředky byly vynaloženy především na rekultivaci skládky odpadu.

Tabulka 4.1.2 Rozpočet obce Kyselica 2008 – 2012 v EUR na obyvatele

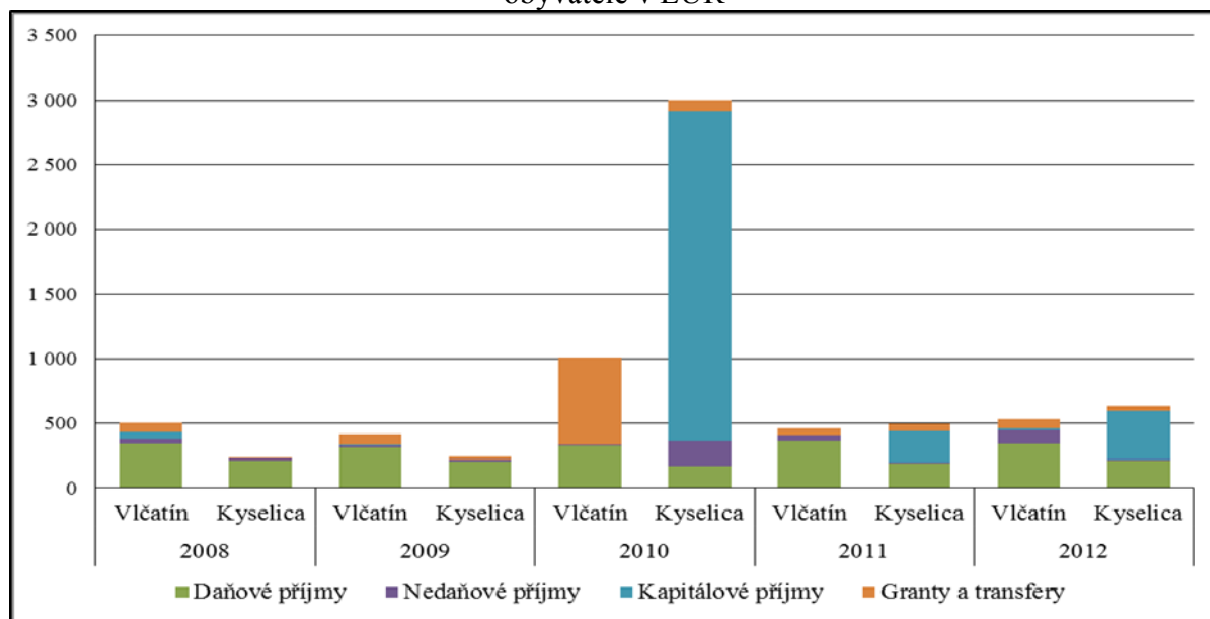
Rozpočet obce v celých EUR/počet obyvatel					
KYSELICA	2008	2009	2010	2011	2012
počet obyvatel	145	145	149	153	146
PŘÍJMY					
Daňové příjmy	209	206	168	193	214
<i>podíl %</i>	<i>92,31%</i>	<i>85,16%</i>	<i>5,60%</i>	<i>38,98%</i>	<i>33,92%</i>
Nedaňové příjmy	16	13	199	7	7
<i>podíl %</i>	<i>6,94%</i>	<i>5,48%</i>	<i>6,64%</i>	<i>1,51%</i>	<i>1,06%</i>
Kapitálové příjmy	0	0	2 548	238	378
<i>podíl %</i>	<i>0,00%</i>	<i>0,00%</i>	<i>84,98%</i>	<i>48,11%</i>	<i>60,10%</i>
Granty a transfery	2	23	83	56	31
<i>podíl %</i>	<i>0,75%</i>	<i>9,36%</i>	<i>2,78%</i>	<i>11,40%</i>	<i>4,92%</i>
SPOLU (v EUR)	226	241	2 999	495	630
VÝDAJE					
Běžné výdaje	227	226	338	216	230
<i>podíl %</i>	<i>88,19%</i>	<i>95,23%</i>	<i>10,88%</i>	<i>28,12%</i>	<i>100,00%</i>
Kapitálové výdaje	30	11	2 764	552	0
<i>podíl %</i>	<i>11,81%</i>	<i>4,77%</i>	<i>89,12%</i>	<i>71,88%</i>	<i>0,00%</i>
SPOLU (v EUR)	257	237	3 102	768	230

Zdroj: Vlastní zpracování na základě závěrečných účtů obce Kyselica 2008 – 2012

Komparace analyzovaných rozpočtů

Obec Vlčatín disponovala ve svém rozpočtu vyššími příjmy v letech 2008 – 2009 oproti obci Kyselica, a to v roce 2008 o 122,10 % a v roce 2009 o 72,20 %. V následujícím období se tento trend otočil a celkové příjmy obce Kyselica byly od roku 2010 až do roku 2012 vyšší, v roce 2010 o 196,60 %, v roce 2011 o 7,60 % a v roce 2012 to bylo o 18,42 %. Podstatnou část všech příjmů tvořily u obce Vlčatín především daňové příjmy, které se průměrně podílely na celkových příjmech 58,22 % a u obce Kyselica to byly kapitálové příjmy s průměrem 68,94 % za sledované období. U obce Vlčatín následovaly granty a transfery podílející se průměrně 32,10 % a u obce Kyselica to byly daňové příjmy s průměrným podílem 21,54 % na celkových příjmech.

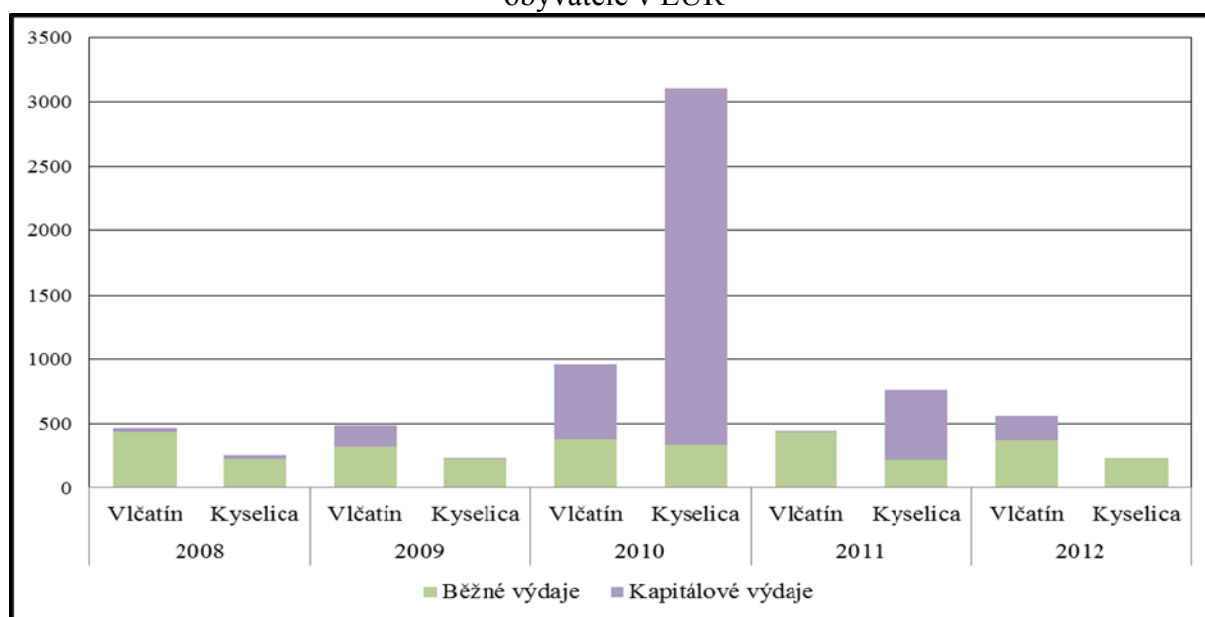
Graf 4.1.1 Komparace příjmů rozpočtů obcí Vlčatín a Kyselica 2008 - 2012 v přepočtu na 1 obyvatele v EUR



Zdroj: Vlastní zpracování na základě závěrečných účtů obce Vlčatín a Kyselica 2008 – 2012

Celkové výdaje obce Vlčatín v letech 2008 – 2009 a v roce 2012 převyšovaly celkové výdaje obce Kyselica, a to v roce 2008 o 83,27 %, v roce 2009 o 106,75 % a v roce 2012 o 145,65 %. V letech 2010 a 2011 tyto výdaje byly vyšší u obce Kyselica, a to v roce 2010 o 224,14 % a v roce 2011 o 71,81 %. Lze shrnout, že podstatnou část výdajů obce Vlčatín představovaly výdaje běžné, které tvořily průměrně u obce Vlčatín 66,64 % a u obce Kyselica to byly výdaje kapitálové s průměrným podílem 73,10 % za celé sledované období.

Graf 4.1.2 Komparace výdajů rozpočtů obcí Vlčatín a Kyselica 2008 - 2012 v přepočtu na 1 obyvatele v EUR



Zdroj: Vlastní zpracování na základě závěrečných účtů obce Vlčatín a Kyselica 2008 – 2012

4.2. Velikostní skupina obcí 500 – 1 999 obyvatel

V této velikostní skupině byla vybrána obec Pstruží, ležící v Moravskoslezském kraji v okrese Frýdek – Místek a obec Dubová nacházející se na území Bratislavského kraje v okrese Pezinok.

Pstruží, okres Frýdek – Místek, ČR

Počet obyvatel v obci Pstruží měl za sledované období stoupající tendenci a pohyboval se v rozmezí 837 do 901. Průměrně v obci žilo 865,4 obyvatel.

Celkové příjmy se pohybovaly v rozmezí 392 – 807 EUR na obyvatele a nejvyšší nárůst zaznamenaly v roce 2011, což bylo způsobeno zvýšenými transfery v témže roce. Daňové příjmy obce Pstruží se pohybovaly v rozmezí 314 – 345 EUR na obyvatele. Jejich výše měla ve sledovaném období klesající charakter. Pouze v roce 2010 můžeme sledovat nepatrný meziroční nárůst o více než 3,70 %. Na celkových příjmech se daňové příjmy podílely více než 60 %, pouze v roce 2011 klesly na 40,32 %. Nedaňové příjmy se pohybovaly v rozmezí 22 – 34 EUR na obyvatele. Po celé sledované období byly téměř konstantní. Nejvyšší

meziroční nárůst o 17,24 % můžeme sledovat v roce 2012, kdy obec získala více finančních prostředků převážně z pronájmu pozemků a nebytových prostor. Nejvyšší kapitálový příjmy byly v roce 2009 a v roce 2011, kdy meziroční index růstu byl v roce 2009 46,15 % a v roce 2011 meziročně vzrostl o 525 %. Tyto příjmy pohybující se v rozmezí 4 – 25 EUR na obyvatele zaznamenaly taktéž značný nárůst v roce 2012, kdy meziročně vzrostly o 177,78 %. V těchto letech obec získala mimo příjmů za prodej pozemků také finanční dary na pořízení dlouhodobého majetku. Dotace obce se pohybovaly v rozmezí 34 – 427 EUR na obyvatele. V roce 2011 došlo k markantnímu nárůstu dotací, které meziročně vzrostly o 291,74 %. Obec v tomto roce přijala investiční dotaci z evropských fondů na vybudování společenského centra.

Celkové výdaje obce se pohybovaly v rozmezí 373 – 780 EUR na obyvatele. Běžné výdaje vykazovaly do roku 2010 růst. V roce 2009 to bylo meziročně o 11,07 % a v roce 2010 o 46,05 %. V roce 2010 nejvíce běžných výdajů plynulo do školství (základní školy). Ve sledovaném období převažovaly běžné výdaje nad kapitálovými. Jen v roce 2009 a 2010 byly kapitálové výdaje vyšší a dosáhly podílu 53,98 % a 45,54 % celkových výdajů. Příčinou byla investice do pozemních komunikací a nákupu majetku.

Tabulka 4.2.1 Rozpočet obce Pstruží 2008 – 2012 v EUR na obyvatele

Rozpočet obce v celých EUR/počet obyvatel					
PSTRUŽÍ	2008	2009	2010	2011	2012
počet obyvatel	837	845	865	879	901
PŘÍJMY					
Daňové příjmy	345	324	336	326	314
<i>podíl %</i>	<i>65,96%</i>	<i>80,48%</i>	<i>71,34%</i>	<i>40,32%</i>	<i>80,26%</i>
Nedaňové příjmy	25	25	22	29	34
<i>podíl %</i>	<i>4,77%</i>	<i>6,21%</i>	<i>4,66%</i>	<i>3,61%</i>	<i>8,74%</i>
Kapitálové příjmy	13	19	4	25	9
<i>podíl %</i>	<i>2,47%</i>	<i>4,64%</i>	<i>0,78%</i>	<i>3,13%</i>	<i>2,25%</i>
Granty a transfery	140	35	109	427	34
<i>podíl %</i>	<i>26,81%</i>	<i>8,67%</i>	<i>23,23%</i>	<i>52,94%</i>	<i>8,74%</i>
SPOLU (v EUR)	524	403	471	807	392
VÝDAJE					
Běžné výdaje	262	291	425	300	319
<i>podíl %</i>	<i>70,19%</i>	<i>46,02%</i>	<i>54,46%</i>	<i>65,05%</i>	<i>66,21%</i>
Kapitálové výdaje	111	341	355	161	163
<i>podíl %</i>	<i>29,81%</i>	<i>53,98%</i>	<i>45,54%</i>	<i>34,95%</i>	<i>33,79%</i>
SPOLU (v EUR)	373	632	780	461	481

Zdroj: Vlastní zpracování na základě ARISweb, ÚFIS a závěrečných účtů obce Pstruží 2008 – 2012

Dubová, okres Pezinok, SR

Počet obyvatel ve slovenské obci Dubová byl v průměru 911 obyvatel a pohyboval se v rozmezí 904 – 920 obyvatel.

Na plnění celkových příjmů, které dosahovaly hodnot 661 – 757 EUR na obyvatele, se podílely především nedaňové příjmy. Nedaňové příjmy se pohybovaly v rozmezí 149 – 386 EUR na obyvatele. V roce 2010 tyto příjmy meziročně vzrostly o 41,91 % a v roce 2012 o 19,46 %. Obec v těchto letech získala více finančních prostředků z pronájmu budov a nebytových prostor, ale také ze správních poplatků zejména za uložení odpadu na skládce. Daňové příjmy nezaznamenaly značné rozdíly a meziročně rostly v rozmezí 2,60 % až 9,50 %. V roce 2010 můžeme zaregistrovat meziroční pokles o 19,50 %. Příčinou bylo snížení výnosu z podílových daní (daň z příjmů FO, PO) a daně z nemovitosti. Kapitálové příjmy se pohybovaly v rozmezí 0 – 224 EUR na obyvatele a podílely se na celkových příjmech průměrně 16 %. V letech 2011 a 2012 dosahovaly nejvyšších hodnot. V tomto období obec přijala transfery z Ministerstva výstavby a regionálního rozvoje SR na revitalizaci centrální zóny a obnovu veřejného prostranství obce. Granty a transfery pohybující se v rozmezí 66 – 134 Eur na obyvatele nejvíce meziročně vzrostly v roce 2009 a 2011 o 94,20 % a o 50 %. Příčinou nadměrného navýšení byly v roce 2009 dotace od kraje na výměnu oken a havárii vody v základní škole a v roce 2011 dotace z Úřadu vlády na projekt zajišťující povodňová opatření.

Celkové výdaje dosahovaly za sledované období rozmezí 447 – 866 EUR na obyvatele. Podstatnou část těchto výdajů tvořily výdaje běžné, které se na výdajích celkových podílely více než 50 %. V roce 2008 zaznamenaly běžné výdaje značný pokles způsoben vyššími kapitálovými výdaji, které obec vynaložila na zakoupení chaty Fúgelka a také nakoupila dlouhodobý majetek. Podstatnou část těchto výdajů také vynaložila na financování revitalizace centrální zóny v obci (park). Další zvýšení kapitálových výdajů můžeme pozorovat v letech 2011 a 2012. V těchto letech výdaje vzrostly meziročně o 551,11 % a o 18,43 %. Obec provedla rekonstrukci koupeného objektu – chaty Fúgelka, a zateplení budovy obecního úřadu V roce 2012 dokončila projekt obnovy veřejného prostranství.

Tabulka 4.2.2 Rozpočet obce Dubová 2008 – 2012 v EUR na obyvatele

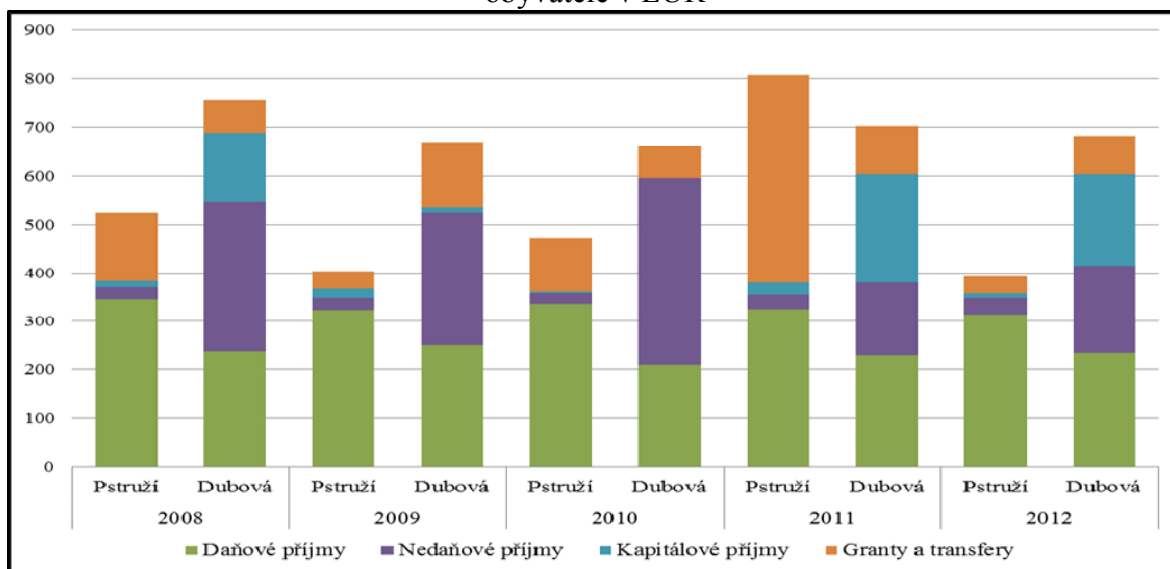
Rozpočet obce v celých EUR/počet obyvatel					
DUBOVÁ	2008	2009	2010	2011	2012
počet obyvatel	904	909	907	915	920
PŘÍJMY					
Daňové příjmy	239	251	210	230	236
<i>podíl %</i>	<i>31,57%</i>	<i>37,54%</i>	<i>31,68%</i>	<i>32,78%</i>	<i>34,64%</i>
Nedaňové příjmy	307	272	386	149	178
<i>podíl %</i>	<i>40,54%</i>	<i>40,72%</i>	<i>58,36%</i>	<i>21,25%</i>	<i>26,15%</i>
Kapitálové příjmy	142	11	0	224	189
<i>podíl %</i>	<i>18,77%</i>	<i>1,64%</i>	<i>0,00%</i>	<i>31,89%</i>	<i>27,72%</i>
Granty a transfery	69	134	66	99	78
<i>podíl %</i>	<i>9,12%</i>	<i>20,10%</i>	<i>9,96%</i>	<i>14,08%</i>	<i>11,49%</i>
SPOLU (v EUR)	757	669	661	702	682
VÝDAJE					
Běžné výdaje	339	418	402	387	428
<i>podíl %</i>	<i>39,15%</i>	<i>80,36%</i>	<i>89,89%</i>	<i>56,95%</i>	<i>55,25%</i>
Kapitálové výdaje	527	102	45	293	347
<i>podíl %</i>	<i>60,85%</i>	<i>19,64%</i>	<i>10,11%</i>	<i>43,05%</i>	<i>44,75%</i>
SPOLU (v EUR)	866	520	447	680	775

Zdroj: Vlastní zpracování na základě závěrečných účtů obce Dubová 2008 - 2012

Komparace analyzovaných rozpočtů

Obec Pstruží disponovala ve svém rozpočtu vyššími příjmy pouze v roce 2011, a to o 14,96 %. V ostatních letech byly tyto příjmy nižší než v obci Dubová, a to v roce 2008 o 30,52 %, v roce 2009 o 39,76 %, v roce 2010 o 28,74 % a v roce 2012 o 42,52 %. Podstatnou část celkových příjmů u obce Pstruží tvořily příjmy daňové, které se podílely průměrně 63,37 % na celkových příjmech za sledované období. U obce Dubová to byly příjmy nedaňové, které se podílely v průměru 37,24 % na celkových příjmech za sledované období, což se dalo předvídat, protože obec disponuje s celou řadou majetku, který dokáže zdárně pronajímat. U této obce následovaly příjmy daňové s průměrem 33,59 % a u obce Pstruží to byly granty a transfery s průměrem 28,75 % na celkových příjmech.

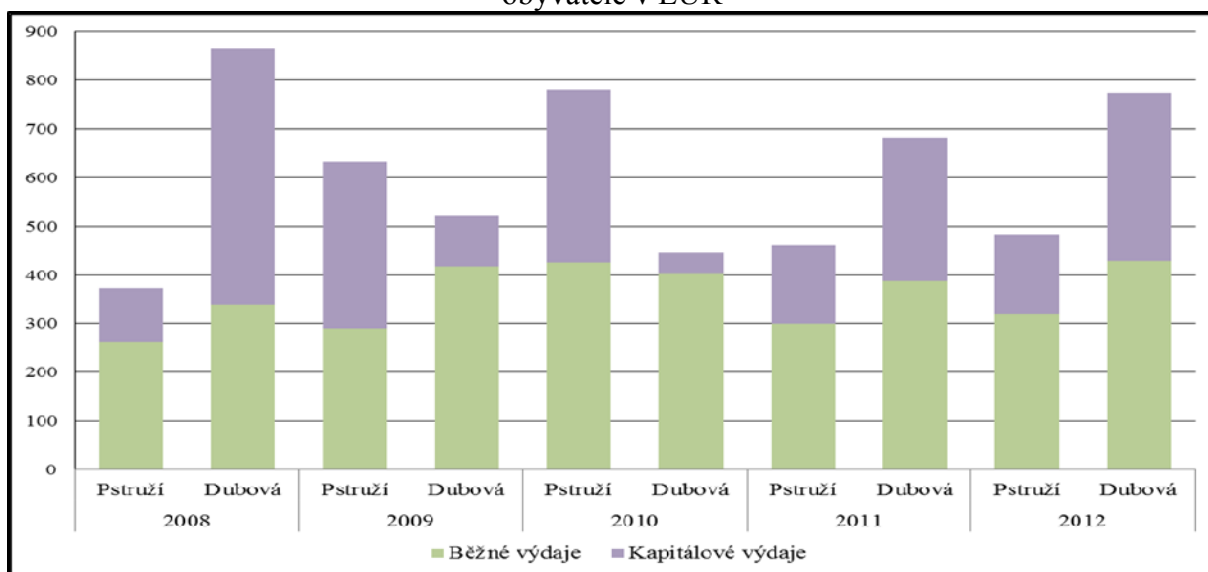
Graf 4.2.1 Komparace příjmů rozpočtů obcí Pstruží a Dubová 2008 - 2012 v přepočtu na 1 obyvatele v EUR



Zdroj: Vlastní zpracování na základě závěrečných účtů obce Pstruží a Dubová 2008 – 2012

Celkové výdaje obce Pstruží v letech 2009 – 2010 převyšovaly celkové výdaje obce Dubová, a to v roce 2009 o 21,54 %, v roce 2010 o 74,50 % a v roce 2012 o 145,65 %. V letech 2008 a 2011 – 2012 tyto výdaje byly vyšší u obce Dubová, a to v roce 2008 o 132,17 % a v letech 2011 a 2012 o 47,51 % a o 61,12%. Zhodnotíme-li jednotlivé části celkových výdajů za celé sledované období, můžeme konstatovat, že běžné výdaje se podílely na celkových výdajích ve větší míře u obou obcí, a to v průměru 58,52 % u obce Pstruží a 60,05 % u obce Dubová.

Graf 4.2.2 Komparace výdajů rozpočtů obcí Pstruží a Dubová 2008 - 2012 v přepočtu na 1 obyvatele v EUR



Zdroj: Vlastní zpracování na základě závěrečných účtů obce Pstruží a Dubová 2008 – 2012

4.3. Velikostní skupina obcí 2 000 – 9 999 obyvatel

Ve velikostní skupině obcí spadající do rozmezí 2 000 – 9 999 obyvatel byly vybrány města Polička, nacházející se v Pardubickém kraji v okrese Svitavy a město Modra spadající do Bratislavského kraje – okresu Pezinok.

Polička, okres Svitavy, ČR

Počet obyvatel ve městě Polička se pohyboval v rozmezí 8 877 – 8 982 obyvatel. V průměru ve městě žilo 8 926,4 obyvatel.

Celkové příjmy ve sledovaném období dosahovaly hodnot v rozmezí 1 026 – 1 374 EUR na obyvatele. Daňové příjmy pohybující se v rozmezí 404 – 479 EUR na obyvatele si udržovaly stabilní hodnoty. V roce 2009 můžeme zaznamenat pokles těchto příjmů meziročně o 15,66 %. Příčinou tohoto poklesu byl nižší příděl DPPO a DPPO za obce do rozpočtu města. V dalších letech tyto příjmy opět meziročně rostly o 2,72 % a o 7,23 %. V roce 2012 opět nepatrně klesly o 0,90 %. Nedaňové příjmy zaznamenaly růst v letech 2010 a 2011, kdy vzrostly o 23,12 % a následně o dalších 7,86 %. Nárůst těchto příjmů byl zapříčiněn zvýšenými tržbami z vlastní činnosti, kde největší podíl tvořily tržby za těžbu dřeva, pronájem kanalizace, bytů a nebytových prostor. Kapitálové příjmy pohybující se v rozmezí 44 – 117 EUR na obyvatele byly nejvíce navýšeny v roce 2010, kdy obec získala finanční prostředky od Regionální rady regionu soudržnosti Severovýchod na rekonstrukci Centra Bohuslava Martinů a regeneraci Palackého náměstí. Granty a transfery pohybující se v rozmezí 312 – 639 EUR na obyvatele zaznamenaly značný nárůst v roce 2009 a v roce 2011, kdy meziročně vzrostly o 12,87 % a o 20,11 %. V těchto letech město získalo kromě plánovaných dotací i mimořádné dotace na opravu hradeb a revitalizaci hradu Svojanov.

Celkové výdaje pohybující se v rozmezí 1 013 – 1 343 EUR na obyvatele byly nejvíce ovlivněny zvýšenými kapitálovými výdaji roku 2010, kdy tyto výdaje meziročně vzrostly o 45,42 %. V tomto roce město zahájilo rekonstrukci a rozvoj kanalizace, probíhala dostavba Městského muzea a galerie Polička. Dokončení těchto investičních akcí mělo vliv i na kapitálové výdaje dalších let. Běžné výdaje do roku 2011 mírně rostly. V roce 2009 zaznamenaly meziroční index růstu o 1,82 %, v roce 2010 o 4,30 % a v roce 2011 o

2,72 %. V roce 2012 poklesly o 34,77 %. Příčinou poklesu byly vyplacené sociální dávky a poplatky roku 2011.

Tabulka 4.3.1 Rozpočet města Polička 2008 – 2012 v EUR na obyvatele

Rozpočet obce v celých EUR/počet obyvatel					
POLIČKA	2008	2009	2010	2011	2012
počet obyvatel	8924	8878	8877	8982	8971
PŘÍJMY					
Daňové příjmy	479	404	415	445	441
<i>podíl %</i>	<i>39,44%</i>	<i>34,43%</i>	<i>32,14%</i>	<i>32,37%</i>	<i>42,97%</i>
Nedaňové příjmy	205	186	229	247	229
<i>podíl %</i>	<i>16,86%</i>	<i>15,86%</i>	<i>17,70%</i>	<i>17,94%</i>	<i>22,33%</i>
Kapitálové příjmy	88	84	117	44	44
<i>podíl %</i>	<i>7,23%</i>	<i>7,15%</i>	<i>9,02%</i>	<i>3,18%</i>	<i>4,25%</i>
Granty a transfery	443	500	532	639	312
<i>podíl %</i>	<i>36,47%</i>	<i>42,56%</i>	<i>41,13%</i>	<i>46,50%</i>	<i>30,45%</i>
SPOLU (v EUR)	1 216	1 175	1 292	1 374	1 026
VÝDAJE					
Běžné výdaje	936	953	994	1 021	666
<i>podíl %</i>	<i>80,49%</i>	<i>79,91%</i>	<i>74,01%</i>	<i>77,64%</i>	<i>65,73%</i>
Kapitálové výdaje	227	240	349	294	347
<i>podíl %</i>	<i>19,51%</i>	<i>20,09%</i>	<i>25,99%</i>	<i>22,36%</i>	<i>34,27%</i>
SPOLU (v EUR)	1 163	1 192	1 343	1 315	1 013

Zdroj: Vlastní zpracování na základě ARISweb, ÚFIS a závěrečných účtů města Polička 2008 – 2012

Modra, okres Pezinok, SR

Počet obyvatel města Modra ve sledovaném období dosahoval rozmezí 8 804 – 9 111 obyvatel. Průměrně žilo ve městě 8 949,8 obyvatel.

Celkové příjmy se pohybovaly v rozmezí 516 – 603 EUR na obyvatele. Daňové příjmy se po celé sledované období udržovaly nad 50 % podílu na celkových příjmech a pohybovaly se v rozmezí 273 – 316 EUR na obyvatele. Podstatné zvýšení zaznamenaly v roce 2011, kdy tyto příjmy meziročně vzrostly o 15,02 %. Také nedaňové příjmy tohoto roku vzrostly. Meziroční index růstu byl o 34,83 %, kdy město získalo finanční prostředky z pronájmu pozemků. Kapitálové příjmy pohybující se v rozmezí 4 – 97 EUR na obyvatele měly po celé sledované období klesající tendenci. Nejvyšší hodnoty dosáhly v roce 2008. V tomto roce město prodalo pozemky a prodej pokračoval i v letech 2009 a 2010, ale již v menší míře a kapitálové příjmy

z tohoto důvodu klesly v roce 2009 o 68,04 % a v roce 2010 o 48,39 % oproti předchozím létům. Granty a transfery nezaznamenaly extrémní změny a po celé sledované období se pohybovaly v rozmezí 130 – 175 EUR na obyvatele. V roce 2009 vzrostly meziročně o 30,60 %. V dalších letech můžeme sledovat mírný pokles, v roce 2010 o 20,57 % a v roce 2011 o 6,47 %. Jednalo se především o transfery ze státního rozpočtu a účelových fondů na financování běžných výdajů.

Celkové výdaje se ve všech sledovaných letech udržovaly nad 500 EUR na obyvatele. Podstatnou položkou byly výdaje běžné, které představovaly více než 80 % podílu na celkových výdajích. Do roku 2010 tyto výdaje slabě klesaly a v následujících letech se tento trend otočil a výdaje začaly nepatrně stoupat. V roce 2011 to bylo o 6,65 % a v následujícím roku o 5,41 %. V roce 2008 město uskutečnilo několik investičních akcí, což se promítlo do výše kapitálových výdajů daného roku, které dosáhly částky 197 EUR na obyvatele. V tomto roce město financovalo přechod na nový informační systém samosprávy a také úpravu veřejného prostranství a parku před kulturním domem Ľ. Štúra. V roce 2009 byly kapitálové výdaje převážně vynaloženy na projektovou dokumentaci a realizaci investiční akce oprava chodníků, ale i přes tuto nákladnou investici kapitálové výdaje meziročně poklesly o 14,02 %.

Tabulka 4.3.2 Rozpočet města Modra 2008 – 2012 v EUR na obyvatele

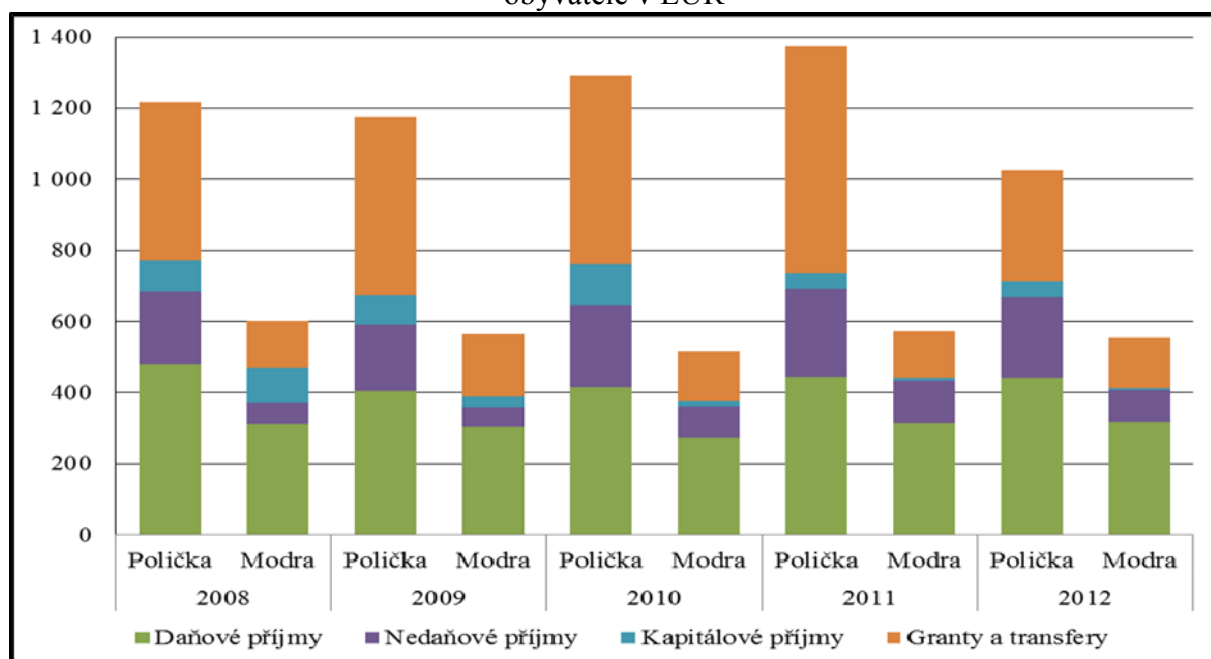
Rozpočet obce v celých EUR/počet obyvatel					
MODRA	2008	2009	2010	2011	2012
počet obyvatel	8804	8888	8957	8989	9111
PŘÍJMY					
Daňové příjmy	313	305	273	314	316
<i>podíl %</i>	<i>51,86%</i>	<i>54,10%</i>	<i>52,79%</i>	<i>54,86%</i>	<i>57,02%</i>
Nedaňové příjmy	60	53	89	120	92
<i>podíl %</i>	<i>9,89%</i>	<i>9,32%</i>	<i>17,17%</i>	<i>20,93%</i>	<i>16,59%</i>
Kapitálové příjmy	97,00	31	16	8	4
<i>podíl %</i>	<i>16,09%</i>	<i>5,47%</i>	<i>3,01%</i>	<i>1,45%</i>	<i>0,76%</i>
Granty a transfery	134	175	139	130	142
<i>podíl %</i>	<i>22,15%</i>	<i>31,11%</i>	<i>27,02%</i>	<i>22,76%</i>	<i>25,63%</i>
SPOLU (v EUR)	603	564	516	572	554
VÝDAJE					
Běžné výdaje	466	453	451	481	507
<i>podíl %</i>	<i>81,29%</i>	<i>83,16%</i>	<i>87,10%</i>	<i>94,65%</i>	<i>93,88%</i>
Kapitálové výdaje	107	92	67	27	33
<i>podíl %</i>	<i>18,71%</i>	<i>16,84%</i>	<i>12,90%</i>	<i>5,35%</i>	<i>6,12%</i>
SPOLU (v EUR)	574	545	518	508	540

Zdroj: Vlastní zpracování na základě závěrečných účtů města Modra 2008 – 2012

Komparace analyzovaných rozpočtů

Město Polička disponovalo ve svém rozpočtu po celou sledovanou dobu vyššími příjmy oproti městu Modra. Rozdíly byly značné a dosahovaly procentuálního rozmezí od 85,20 % do 150 %. Podstatnou část celkových příjmů tvořily u města Polička přijaté granty a transfery, které se na příjmech celkových podílely za celou sledovanou dobu průměrně 39,89 % a následovaly příjmy daňové s průměrným podílem 35,92 %. U města Modra to byly především daňové příjmy s průměrným podílem 54,11 % a granty a transfery s průměrem 25,66 % za sledované období.

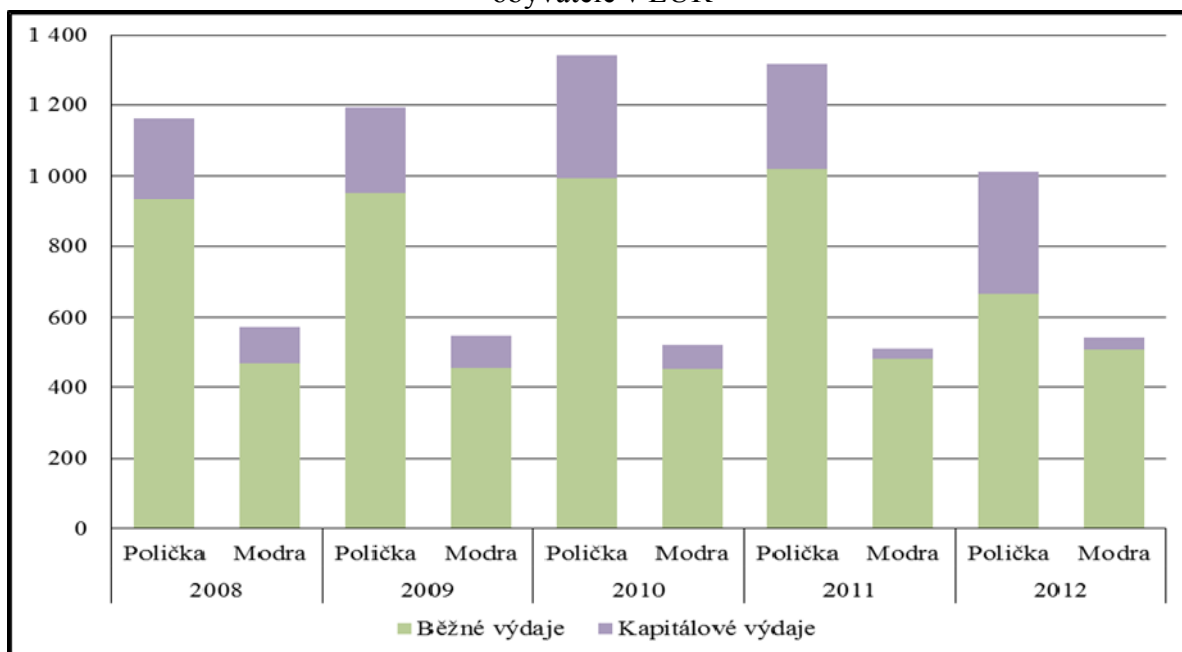
Graf 4.3.1 Komparace příjmů rozpočtů měst Polička a Modra 2008 - 2012 v přepočtu na 1 obyvatele v EUR



Zdroj: Vlastní zpracování na základě závěrečných účtů měst Polička a Modra 2008 – 2012

Stejný průběh zaznamenaly také celkové výdaje, které byly opět u města Polička po celou sledovanou dobu vyšší než u města Modra. Rozdíl se pohyboval v rozmezí od 87,59 % do 159,27 %. Nejvyšší položkou shodně u obou měst byly výdaje běžné, které tvořily více než 70 % podílu a průměrně se podílely na celkových výdajích u města Polička 75,83 % a u města Modra 87,82 % za sledované období.

Graf 4.3.2 Komparace výdajů rozpočtů měst Polička a Modra 2008 - 2012 v přepočtu na 1 obyvatele v EUR



Zdroj: Vlastní zpracování na základě závěrečných účtů měst Polička a Modra 2008 – 2012

4.4. Velikostní skupina obcí 10 000 – 49 999 obyvatel

Ve velikostní skupině obcí spadající do rozmezí 10 000 – 49 999 obyvatel byly vybrány města Třinec, nacházející se v Moravskoslezském kraji v okrese Frýdek-Místek a město Spišská Nová Ves spadající do Košického kraje – okresu Spišská Nová Ves.

Třinec, okres Frýdek – Místek, ČR

Ve městě Třinec se počet obyvatel za sledované období pohyboval v rozmezí 36 745 – 37 657 obyvatel. Zajímavostí se jeví, že každoročně počet obyvatel pouze klesal. Hlavní příčinou tohoto poklesu byl přesun obyvatel z města do okolních obcí. V průměru ve městě žilo 37 297,2 obyvatel.

Celkové příjmy dosahovaly hodnot 733 – 894 EUR na obyvatele. Daňové příjmy pohybující se za sledované období v rozmezí 375 – 457 EUR na obyvatele zaznamenaly meziroční pokles o 17,94 % v roce 2009. V následujícím roce tyto příjmy opět vzrostly meziročně o 16 % a růst si udržovaly až do roku 2012. Podobně to bylo i u nedaňových příjmů, které

dosahovaly rozmezí 77 – 129 EUR na obyvatele, kdy v roce 2009 meziročně poklesly o 14,44 % a v roce 2010 meziročně vzrostly o 55,84 %. V tomto roce město získalo vyšší finanční prostředky z pronájmu bytů. Kapitálové příjmy se podílely na celkových příjmech v minimální výši a dosahovaly hodnot 4 – 100 EUR na obyvatele. Podstatné navýšení můžeme pozorovat v letech 2009 a 2012, kdy meziročně vzrostly v roce 2009 o 77,27 % a v roce 2012 o 669,23 %. V těchto letech město prodalo pozemky a městské byty. V roce 2012 město přijalo dar na pořízení dlouhodobého majetku od společnosti Moravia Steel na projekt Brownfield Frýdecká (revitalizace areálu na výstavbu hokejové arény). Granty a transfery dosahovaly ve sledovaném období částek 79 – 243 EUR na obyvatele. V roce 2012 transfery meziročně klesly o 72,66 %. Příčinou tohoto poklesu byly nižší neinvestiční transfery ze státního rozpočtu především v oblasti sociálních dávek.

Celkové výdaje města se pohybovaly v rozmezí 617 – 889 EUR na obyvatele. Běžné výdaje zaujímaly podstatný podíl výdajů celkových a podílely se na těchto výdajích po celou sledovanou dobu více než 80 %. Jejich výše byla v rozmezí 542 – 722 EUR na obyvatele. V roce 2010 můžeme sledovat nárůst běžných výdajů o 8,98 % způsobený vyššími výdaji za nákup energií. Tyto výdaje ze stejného důvodu rostly i v roce 2011, kdy meziročně vzrostly o 4,34 %. Kapitálové výdaje pohybující se v rozmezí 75 – 166 EUR na obyvatele od roku 2009 do roku 2011 mírně stoupaly. V roce 2010 vzrostly meziročně o 7,38 % a v roce následujícím o 26,72 %. Tento nárůst je způsoben především zvýšenými výdaji na pořízení dlouhodobého majetku především budov a pozemků související s investiční akcí Brownfield Frýdecká.

Tabulka 4.4.1 Rozpočet města Třinec 2008 – 2012 v EUR na obyvatele

Rozpočet obce v celých EUR/počet obyvatel					
TŘINEC	2008	2009	2010	2011	2012
počet obyvatel	37657	37567	37405	37112	36745
PŘÍJMY					
Daňové příjmy	457	375	435	438	449
<i>podíl %</i>	<i>56,28%</i>	<i>51,18%</i>	<i>48,68%</i>	<i>50,53%</i>	<i>59,37%</i>
Nedaňové příjmy	90	77	120	128	129
<i>podíl %</i>	<i>11,13%</i>	<i>10,47%</i>	<i>13,37%</i>	<i>14,73%</i>	<i>17,04%</i>
Kapitálové příjmy	22	39	4	13	100
<i>podíl %</i>	<i>2,70%</i>	<i>5,31%</i>	<i>0,46%</i>	<i>1,45%</i>	<i>13,18%</i>
Granty a transfery	243	242	335	289	79
<i>podíl %</i>	<i>29,90%</i>	<i>33,05%</i>	<i>37,49%</i>	<i>33,29%</i>	<i>10,41%</i>
SPOLU (v EUR)	811	733	894	867	756
VÝDAJE					
Běžné výdaje	638	635	692	722	542
<i>podíl %</i>	<i>83,86%</i>	<i>83,91%</i>	<i>84,05%</i>	<i>81,28%</i>	<i>87,83%</i>
Kapitálové výdaje	123	122	131	166	75
<i>podíl %</i>	<i>16,14%</i>	<i>16,09%</i>	<i>15,95%</i>	<i>18,72%</i>	<i>12,17%</i>
SPOLU (v EUR)	761	757	823	889	617

Zdroj: Vlastní zpracování na základě ARISweb, ÚFIS a závěrečných účtů města Třinec 2008 – 2012

Spišská Nová Ves, okres Spišská Nová Ves, SR

Ve městě Spišská Nová Ves žilo ve sledovaném období 37 887 – 38 257 obyvatel, což bylo průměrně 38047 obyvatel.

Celkový příjmy se pohybovaly v rozmezí 648 – 868 EUR na obyvatele. Daňové příjmy pohybující se v rozmezí 317 – 340 EUR na obyvatele byly stabilní a neměnné. V roce 2010 zaznamenaly mírný nárůst, a to meziročně o 6,62 %. Podobná situace byla i u nedaňových příjmů, které byly v rozmezí 106 – 133 EUR na obyvatele. Meziroční zvýšení těchto příjmů o 17,70 % můžeme sledovat v roce 2010, kdy město obdrželo finanční prostředky z pronájmu majetku, zejména pozemků, nebytových prostor a bytů. Kapitálové příjmy pohybující se v rozmezí 21 – 220 EUR na obyvatele zaznamenávaly značné výkyvy. V roce 2010 meziročně vzrostly o 376,19 %, v roce následujícím o 120 %. V těchto letech město prodalo byty, budovy a pozemky. Město také přijalo kapitálové granty a transfery určené především na rekonstrukci základních škol a zateplování bytových domů. V těchto letech město získalo kapitálový grant z USA na nákup hasičské stříkačky a sirény pro zimní stadión. Granty a transfery se pohybovaly v rozmezí 177 – 209 EUR na obyvatele. Největší výše zaznamenaly v roce 2010, kdy meziročně vzrostly o 6,09 %. V tomto roce město získalo účelové dotace

mimo jiné na zajištění voleb a záchranných prací při povodních a projekt Stop drogám ve městě.

Celkové výdaje dosahovaly hodnot v rozmezí 676 – 935 EUR na obyvatele. Běžné výdaje pohybující se v rozmezí 529 – 645 EUR na obyvatele do roku 2011 rostly. V roce 2009 a 2010 meziročně vzrostly o 8,30 %, v roce 2011 o 3,86 %. V roce 2012 došlo ke snížení těchto výdajů s meziročním indexem 6,98 %. Tyto výdaje zahrnovaly především zvýšené výdaje na mzdy, odvody z mezd a výdaje za spotřebu energií a nákup služeb. Kapitálové výdaje se pohybovaly v rozmezí 147 – 290 EUR na obyvatele a stejně jako výdaje běžné do roku 2011 rostly. V roce 2009 to bylo meziročně o 41,50 %, v roce 2010 o 21,63 % a v roce následujícím o 14,62 %. Podstatnou část těchto výdajů město vynaložilo na nákup budov a rekonstrukci základních škol.

Tabulka 4.4.2 Rozpočet města Spišská Nová Ves 2008 – 2012 v EUR na obyvatele

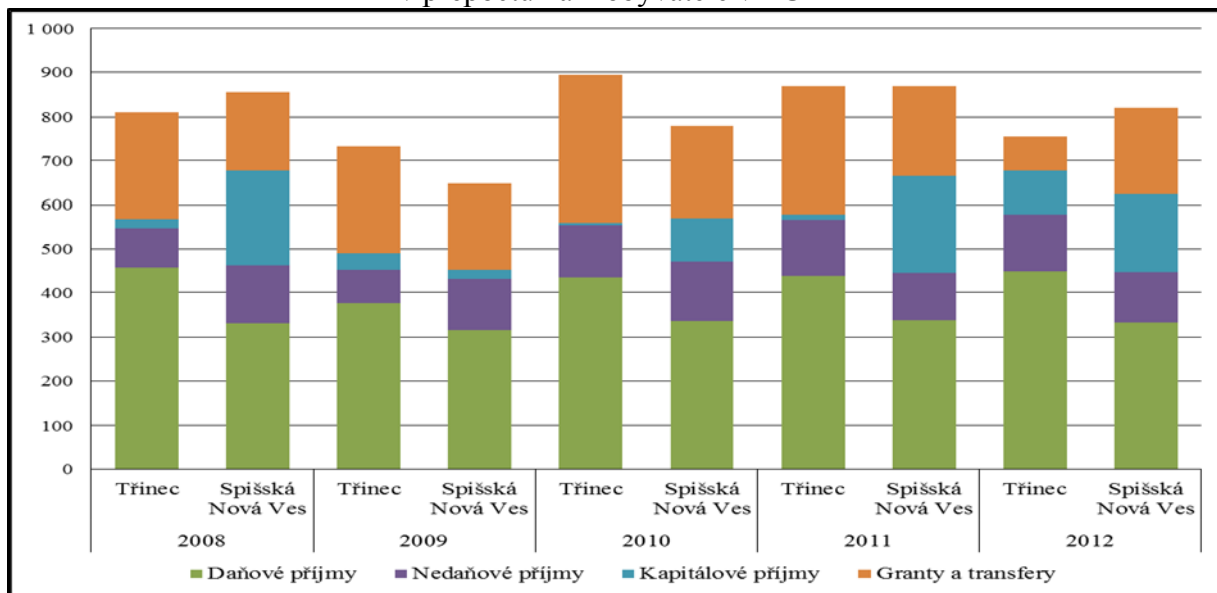
Rozpočet obce v celých EUR/počet obyvatel					
SPIŠSKÁ NOVÁ VES	2008	2009	2010	2011	2012
počet obyvatel	38257	38148	37995	37887	37948
PŘÍJMY					
Daňové příjmy	331	317	338	340	335
<i>podíl %</i>	<i>38,80%</i>	<i>48,87%</i>	<i>43,35%</i>	<i>39,13%</i>	<i>40,76%</i>
Nedaňové příjmy	130	113	133	106	112
<i>podíl %</i>	<i>15,27%</i>	<i>17,49%</i>	<i>17,08%</i>	<i>12,24%</i>	<i>13,66%</i>
Kapitálové příjmy	216	21	100	220	177
<i>podíl %</i>	<i>25,24%</i>	<i>3,22%</i>	<i>12,78%</i>	<i>25,37%</i>	<i>21,59%</i>
Granty a transfery	177	197	209	202	197
<i>podíl %</i>	<i>20,69%</i>	<i>30,43%</i>	<i>26,79%</i>	<i>23,27%</i>	<i>24,00%</i>
SPOLU (v EUR)	854	648	779	868	822
VÝDAJE					
Běžné výdaje	529	573	621	645	600
<i>podíl %</i>	<i>78,23%</i>	<i>73,37%</i>	<i>71,02%</i>	<i>68,99%</i>	<i>75,18%</i>
Kapitálové výdaje	147	208	253	290	198
<i>podíl %</i>	<i>21,77%</i>	<i>26,63%</i>	<i>28,98%</i>	<i>31,01%</i>	<i>24,82%</i>
SPOLU (v EUR)	676	781	875	935	798

Zdroj: Vlastní zpracování na základě závěrečných účtů města Spišská Nová Ves 2008 – 2012

Komparace analyzovaných rozpočtů

Město Třinec disponovala ve svém rozpočtu vyššími příjmy v roce 2009 a 2010, a to o 13,12 % a v roce 2010 o 14,76 %. V ostatních letech byly tyto příjmy nižší než ve městě Spišská Nová Ves, a to v roce 2008 o 5,04 %, v roce 2011 o nepatrných 0,12 % a v roce 2012 tento rozdíl činil 8,03 %. U obou měst shodně převládají daňové příjmy, které tvořily největší podíl na příjmech celkových a průměrně se na nich podílely u města Třinec 53,03 % a u města Spišská Nová Ves 41,81 % za sledované období. Další podstatnou položkou byly přijaté granty a transfery, jejichž podíl tvořil v průměru 29,24 % v Třinci a 24,72 % ve Spišské Nové Vsi.

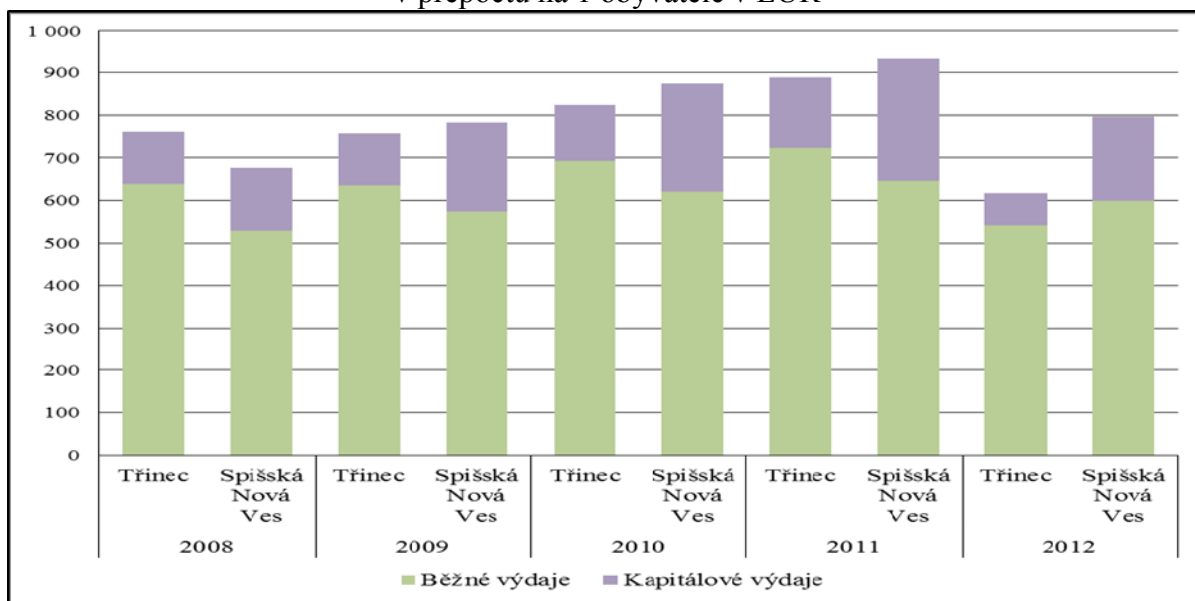
Graf 4.4.1 Komparace příjmů rozpočtů měst Třinec a Spišská Nová Ves 2008 - 2012
v přepočtu na 1 obyvatele v EUR



Zdroj: Vlastní zpracování na základě závěrečných účtů měst Třinec a Spišská Nová Ves 2008 – 2012

Celkové výdaje města Třinec převyšovaly celkové výdaje města Spišská Nová Ves pouze v roce 2008, a to o 12,57 %. O ostatních sledovaných letech byly u slovenské obce podstatně vyšší, tento rozdíl se pohyboval v rozmezí od 3 % do 29,34 %. Podstatnou položkou těchto výdajů byly shodně u obou měst výdaje běžné, které tvořily za sledované období podíl na celkových výdajích průměrně 83,95 % v Třinci a 73,09 % ve Spišské Nové Vsi.

Graf 4.4.2 Komparace výdajů rozpočtů měst Třinec a Spišská Nová Ves 2008 - 2012
v přepočtu na 1 obyvatele v EUR



Zdroj: Vlastní zpracování na základě závěrečných účtů měst Třinec a Spišská Nová Ves 2008 – 2012

4.5. Velikostní skupina obcí nad 50 000 obyvatel

Ve velikostní skupině obcí nad 50 tisíc obyvatel bylo vybráno české město Most, nacházející se v Ústeckém kraji v okrese Most a slovenské město Trnava, spadající do Trnavského kraje, okresu Trnava.

Most, okres Most, ČR

Ve městě Most žilo ve sledovaném období 67 058 až 67 543 obyvatel, což je v průměru 67 257,4 obyvatel.

Celkové příjmy města Most se pohybovaly v rozmezí 626 – 1 060 EUR na obyvatele. Daňové příjmy pohybující se v rozmezí 393 – 485 EUR na obyvatele si udržovaly hodnotu nad 400 EUR na obyvatele. Pouze v roce 2009 můžeme sledovat meziroční pokles o 18,80 %. V následujících letech měly stoupající tendenci a jejich meziroční nárůst byl v roce 2010 o 8,14 %, v roce 2011 o 4 % a v roce 2012 o 9,73 %. Stabilní vývoj si udržovaly příjmy nedaňové, pohybující se v rozmezí 44 – 60 EUR na obyvatele. V roce 2008 město získalo vyšší finanční prostředky zejména z pronájmu majetku, příjmů z úroků a sankčních plateb ukládaných městem. V následujícím roce tyto příjmy meziročně klesly o 21,67 % a v následujících letech si udržovaly stabilní hodnoty.

Kapitálové příjmy, pohybující se v rozmezí 26 – 76 EUR na obyvatele, zaznamenaly nejvyšší nárůst v letech 2010 a 2012, kdy meziročně vzrostly o 44,83 % a 192,31 %. Příčinou tohoto vzrůstu byl prodej pozemků a nemovitostí ve vlastnictví města. Granty a transfery města, jejichž výše se pohybovala v rozmezí 107 – 484 EUR na obyvatele, dosáhly nejvyšších hodnot v roce 2008, kdy město přijalo účelové dotace na investiční akci související s úpravou přechodů pro pěší v ulicích města.

Celkové výdaje se za sledované období pohybovaly v rozmezí 634 – 924 EUR na obyvatele. Běžné výdaje si udržovaly podíl na celkových výdajích nad 80 %. Pouze v roce 2011 byl tento podíl pod hranicí 80 %, což bylo způsobeno vyššími kapitálovými výdaji daného roku. Podstatné navýšení zaznamenaly běžné výdaje v letech 2010 a 2011, kdy meziročně vzrostly o 8,81 % a 5,40 %. Příčinou tohoto zvýšení bylo navýšení mzdových prostředků u městské policie a zvýšené výdaje některých odborů města. Kapitálové výdaje se pohybovaly v rozmezí 90 – 157 EUR na obyvatele. Podstatné navýšení zaznamenaly v roce 2011, kdy meziročně vzrostly o 74,02 %, a město značné finanční prostředky vynaložilo na rekonstrukci městské sportovní haly.

Tabulka 4.5.1 Rozpočet města Most 2008 – 2012 v EUR na obyvatele

Rozpočet obce v celých EUR/počet obyvatel					
MOST	2008	2009	2010	2011	2012
počet obyvatel	67543	67438	67518	66730	67058
PŘÍJMY					
Daňové příjmy	484	393	425	442	485
<i>podíl %</i>	45,64%	62,72%	60,71%	62,66%	67,89%
Nedaňové příjmy	60	47	49	44	46
<i>podíl %</i>	5,69%	7,44%	7,00%	6,26%	6,45%
Kapitálové příjmy	32	29	42	26	76
<i>podíl %</i>	3,02%	4,58%	5,94%	3,65%	10,64%
Granty a transfery	484	158	184	194	107
<i>podíl %</i>	45,64%	25,27%	26,34%	27,44%	15,01%
SPOLU (v EUR)	1 060	626	700	706	715
VÝDAJE					
Běžné výdaje	643	613	667	703	544
<i>podíl %</i>	80,37%	85,76%	84,04%	76,04%	85,85%
Kapitálové výdaje	157	102	127	221	90
<i>podíl %</i>	19,63%	14,24%	15,96%	23,96%	14,15%
SPOLU (v EUR)	800	715	794	924	634

Zdroj: Vlastní zpracování na základě ARISweb, ÚFIS a závěrečných účtů města Most 2008 – 2012

Trnava, okres Trnava, SR

Počet obyvatel města Trnava se ve sledovaných letech pohyboval v rozmezí 66 219 až 68 038. Průměrně ve městě tedy žilo 67 391,2 obyvatel. Sledujeme zde postupné snižování počtu obyvatel, jejichž největší odliv nastal v roce 2012, kdy meziročně poklesl o 1149 občanů, tedy o 1,71 %. Hlavním důvodem bylo jejich stěhování do přilehlých satelitních obcí.

Celkové příjmy se pohybovaly v rozmezí 579 – 710 EUR na obyvatele. Příjmy daňové do roku 2010 meziročně klesaly o 3,72 %, to bylo v roce 2009 a o 9,67 % v roce 2010. Od roku 2010 pozorujeme jejich mírný nárůst, a to v roce 2011 o 11,01 % a v roce následujícím o 7,99 %. Nedaňové příjmy se pohybovaly v rozmezí 96 – 109 EUR na obyvatele a v roce 2009 meziročně vzrostly o 10,20 %. V tomto roce město získalo vyšší finanční prostředky z pronájmu majetku, zejména pozemků, dále pak bytů a nebytových prostor. V roce 2011 došlo ke značnému meziročnímu poklesu těchto příjmů o 11,93 %, což bylo způsobeno odchodem nájemníků z pronajatých prostor. Kapitálové příjmy, pohybující se v rozmezí 19 – 117 EUR na obyvatele, zaznamenaly výrazné výkyvy. V letech 2010 a 2012 byl jejich meziroční index růstu ve výši 321,05 % a 185,37 %. Město získalo finanční prostředky z prodeje majetku, zejména pozemků, bytů a budov. Granty a transfery, pohybující se v rozmezí 89 – 98 EUR na obyvatele, byly stabilní a téměř neměnné a převážně zahrnovaly standardní transfery na výkon státní správy a školství. V roce 2012 granty a transfery meziročně vzrostly o 4,40 %. Město získalo dotaci od Ministerstva financí SR na zařízení pro seniory.

Celkové výdaje se ve sledovaném období pohybovaly v rozmezí 566 – 729 EUR na obyvatele. Běžné výdaje pohybující se v rozmezí 474 – 544 EUR na obyvatele zaznamenaly největší nárůst v roce 2012, kdy meziročně vzrostly o 12,16 %. V ostatních letech si udržovaly stabilní výši a jejich meziroční index se pohyboval v rozmezí 0,21 % - 1,68 %. Kapitálové výdaje města se pohybovaly v rozmezí 81 – 185 EUR na obyvatele. V roce 2010 tyto výdaje meziročně vzrostly o 24,81 % a město financovalo rekonstrukci místních komunikací a parkovišť.

Tabulka 4.5.2 Rozpočet města Trnava 2008 – 2012 v EUR na obyvatele

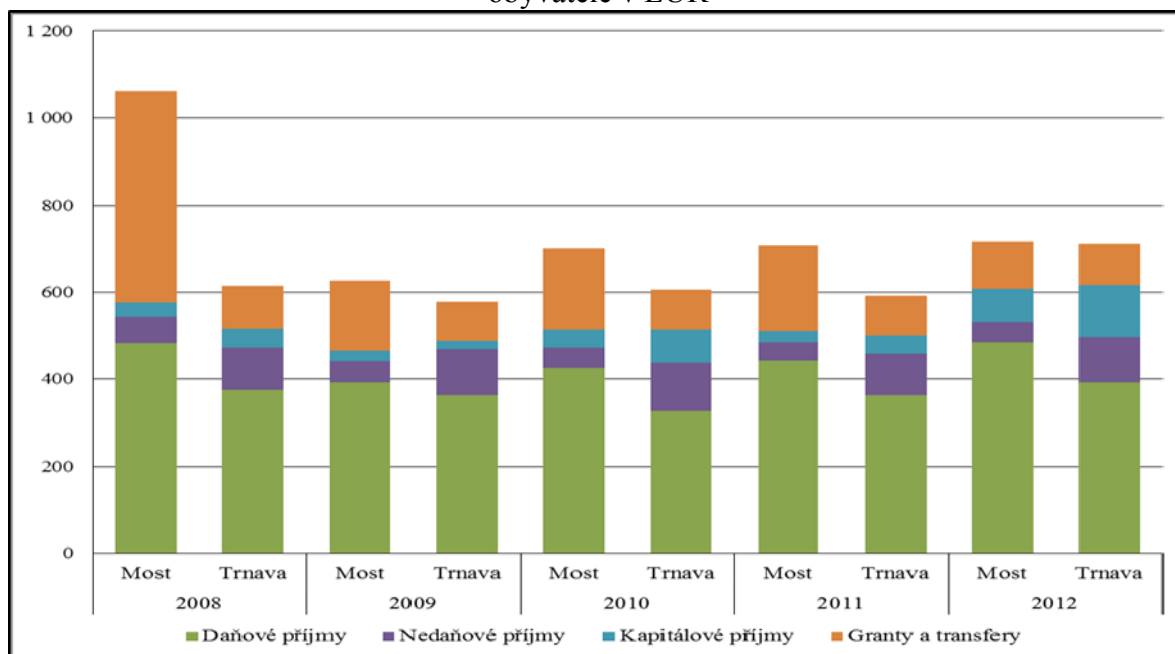
Rozpočet obce v celých EUR/počet obyvatel					
TRNAVA	2008	2009	2010	2011	2012
počet obyvatel	68038	67726	67605	67368	66219
PŘÍJMY					
Daňové příjmy	376	362	327	363	392
<i>podíl %</i>	<i>61,21%</i>	<i>62,58%</i>	<i>53,98%</i>	<i>61,31%</i>	<i>55,28%</i>
Nedaňové příjmy	98	108	109	96	106
<i>podíl %</i>	<i>15,92%</i>	<i>18,60%</i>	<i>18,01%</i>	<i>16,29%</i>	<i>14,90%</i>
Kapitálové příjmy	43	19	80	41	117
<i>podíl %</i>	<i>6,94%</i>	<i>3,24%</i>	<i>13,24%</i>	<i>7,00%</i>	<i>16,50%</i>
Granty a transfery	98	90	89	91	95
<i>podíl %</i>	<i>15,93%</i>	<i>15,59%</i>	<i>14,77%</i>	<i>15,40%</i>	<i>13,33%</i>
SPOLU (v EUR)	614	579	605	592	710
VÝDAJE					
Běžné výdaje	474	475	477	485	544
<i>podíl %</i>	<i>73,27%</i>	<i>78,58%</i>	<i>74,82%</i>	<i>85,68%</i>	<i>74,62%</i>
Kapitálové výdaje	173	129	161	81	185
<i>podíl %</i>	<i>26,73%</i>	<i>21,42%</i>	<i>25,18%</i>	<i>14,32%</i>	<i>25,38%</i>
SPOLU (v EUR)	647	604	638	566	729

Zdroj: Vlastní zpracování na základě závěrečných účtů města Trnava 2008 – 2012

Komparace analyzovaných rozpočtů

Město Most disponovalo ve svém rozpočtu po celou dobu vyššími příjmy než město Trnava. Tento rozdíl se pohyboval v rozmezí od 0,70 % do 72,64 %. Podstatnou část těchto příjmů tvořily příjmy daňové, které v průměru činily 58,55 % u města Most a 58,71 % u města Trnava za celé sledované období. Další podstatnou položkou byly u města Most přijaté granty a transfery s průměrným podílem 29,92 % a u města Trnava nedaňové příjmy s podílem 16,66 % na celkových příjmech za sledované období.

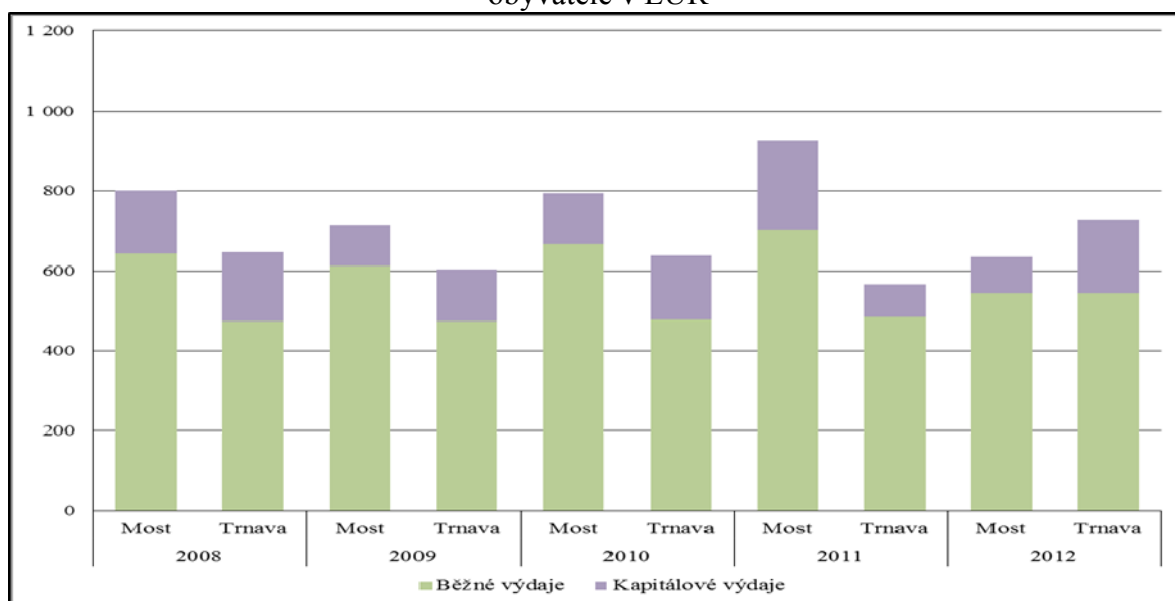
Graf 4.5.1 Komparace příjmů rozpočtů měst Most a Trnava 2008 - 2012 v přepočtu na 1 obyvatele v EUR



Zdroj: Vlastní zpracování na základě závěrečných účtů měst Most a Trnava 2008 – 2012

Podobný vývoj zaznamenaly také celkové výdaje, které byly u města Most vyšší oproti celkovým výdajům města Trnava. Pouze v roce 2012 byly tyto výdaje nižší o 13,33 %. Lze shrnout, že podstatnou výši celkových výdajů tvořily u obou měst výdaje běžné, které se za sledované období dosahovaly průměru 81,98 % u města Most a 77,10 % u města Trnava.

Graf 4.5.2 Komparace výdajů rozpočtů měst Most a Trnava 2008 - 2012 v přepočtu na 1 obyvatele v EUR



Zdroj: Vlastní zpracování na základě závěrečných účtů měst Most a Trnava 2008 – 2012

5. Zhodnocení struktury rozpočtů obcí v ČR a SR

V předcházející kapitole jsme analyzovali příjmy a výdaje v ČR a SR v celkem 10 obcích.

Podstatnou část příjmů (viz graf v příloze) všech vybraných obcí v ČR tvořily po celou sledovanou dobu příjmy daňové. Tyto příjmy v jednotlivých velikostních skupinách přesahovaly 50 % průměrného podílu na příjmech celkových za celé sledované období, přičemž ve velikostní skupině 2 000 – 9 999 činily pouze 35,92 %. Maximálního podílu na příjmech celkových dosáhly ve velikostní skupině 500 – 1 999, kde tento průměrný podíl tvořil 63,37 %.

U obcí v SR převažovaly taktéž příjmy daňové, pouze ve velikostní skupině obcí 500 – 1 999 to byly příjmy nedaňové. Hlavní příčinou tohoto převýšení daňových příjmů příjmy nedaňovými byly vyšší příjmy z pronájmu. Nejnižší podíl daňových příjmů můžeme sledovat ve velikostní skupině 0 – 499, kde dosahovaly za sledované období průměru 21,54 %, v ostatních velikostních skupinách se tento průměr pohyboval v rozmezí 33,59 % - 58,71 %, přičemž maximálního podílu dosáhl ve velikostní skupině nad 50 000 obyvatel.

Dopad hospodářské krize v roce 2009 se promítl do snížení daňových příjmů především u českých obcí, kdy tyto příjmy meziročně klesaly v rozmezí od 6,09 % do 18,80 %. Nejvíce byly ovlivněny daňové příjmy obcí ve větších velikostních skupinách. U slovenských obcí se hospodářská krize výrazněji neprojevila a příjmy meziročně klesly v rozmezí 1,44 % do 5,02 %.

Podíl daňových příjmů obcí v ČR na příjmech celkových tvořil za sledované období průměr za všechny velikostní skupiny obcí 49,63 %, přičemž u obcí v SR byl tento průměrný podíl 39,88 %.

Přijaté granty a transfery patří k velice významným složkám celkových příjmů především u obcí v ČR, kdy lze jednoznačně konstatovat, že tyto příjmy tvoří druhou nejpodstatnější položku celkových příjmů. Nejvyššího průměrného podílu za sledované období dosahovaly ve velikostní skupině 2 000 – 9 999, kdy tento průměr činil 39,89 %. V ostatních velikostních skupinách se tento průměr pohyboval v rozmezí 28,75 % - 32,10 % průměrného podílu na celkových příjmech. U obcí v SR dosáhly maximálního průměru 25,66 % za sledované období ve velikostní skupině 2 000 – 9 999 a v ostatních velikostních skupinách se průměrně pohybovaly v rozmezí od 4,25 % do 24,72 %.

Podíl přijatých grantů a transferů na příjmech celkových tvořil za sledované období u obcí v ČR průměr za všechny velikostní skupiny obcí 33,16 % a u obcí slovenských 15,65 %.

Nedaňové příjmy obcí v ČR byly významné především pro obec spadající do velikostní skupiny 2 000 – 9 999, kdy tyto příjmy tvořily za sledované období průměrný podíl 18,01 %. V ostatních velikostních skupinách se za sledované období pohyboval v rozmezí 6,47 % - 13,38 %. U obcí v SR byly tyto příjmy podstatné ve velikostní skupině 500 – 1 999, kdy dosahovaly průměru za sledované období 37,24 %, přičemž v ostatních velikostních skupinách byl tento průměr v rozmezí 5,28 % - 16,66 %.

Podíl nedaňových příjmů na příjmech celkových tvořil za sledované období u obcí v ČR průměr za všechny velikostní skupiny a sledované období 12,21 % a u obcí v SR 17,05 %.

Zhodnotíme-li příjmy kapitálové, můžeme říci, že se jedná o příjmy jednorázové. U obcí v ČR tyto příjmy nijak zvlášť neovlivňovaly ostatní příjmy a jejich průměrný podíl na příjmech celkových se pohyboval v rozmezí 2,4 % - 6,18 %. Maximální výše dosáhl ve velikostní skupině 2 000 – 9 999. U obcí v SR tyto příjmy značně ovlivňovaly příjmy ostatní. Jejich průměrný podíl na příjmech celkových se pohyboval v rozmezí 5,55 % - 68,94 %, přičemž maximálního průměru dosáhl ve velikostní skupině 0 – 499.

Podíl kapitálových příjmů na příjmech celkových tvořil za sledované období u obcí v ČR průměr za všechny velikostní skupiny a sledované období 4,99 % a u obcí v SR 27,42 %.

Významnou část celkových výdajů (viz graf v příloze) tvořily po celou sledovanou dobu u obcí v ČR výdaje běžné. Jejich průměrný podíl v jednotlivých velikostních skupinách se pohyboval v rozmezí od 58,52 % do 83,95 %, přičemž maximálního podílu dosáhl ve velikostní skupině 10 000 – 49 999. U obcí v SR se průměrný podíl těchto výdajů pohyboval v rozmezí od 26,93 % do 87,82 % a maxima dosáhl ve velikostní skupině 2 000 – 9 999. Podíl běžných výdajů na výdajích celkových tvořil za sledované období u obcí v ČR průměr za všechny velikostní skupiny a sledované období 74,84 % a u obcí v SR 61,71 %.

Kapitálové výdaje obcí v ČR se pohybovaly v průměru od 16,05 % do 41,48 % za jednotlivé velikostní skupiny a sledované období, přičemž maximální výše dosáhly ve velikostní skupině obcí 500 – 1 999. U obcí v SR se tyto výdaje pohybovaly v rozmezí od 12,15 % do 73,10 % a tvořily významnou složku celkových výdajů především ve velikostní skupině 0 – 499.

Kapitálové výdaje se podílely na výdajích celkových za sledované období u obcí v ČR průměrem za všechny velikostní skupiny a sledované období 25,16 % a u obcí v SR 38,29 %.

6. Závěr

Bakalářská práce byla zaměřena na komparaci rozpočtů obcí v ČR a SR. Práce byla rozdělena do šesti základních kapitol včetně úvodu a závěru. Druhá kapitola se věnovala územní samosprávě jako součásti veřejné správy a byly v ní zmíněny nejdůležitější historické mezníky vzniku a vývoje územní samosprávy a vysvětleny základní pojmy, které se váží k dané problematice. Třetí kapitola se věnovala pravidlům hospodaření obcí se zaměřením na rozpočet obce, rozpočtový proces a rozpočtovou skladbu v obou zemích a také byla zaměřena na členění příjmů a výdajů rozpočtů obcí v jednotlivých sledovaných zemích. Teoretická část vycházela především z odborné literatury a platné legislativy.

Ve čtvrté kapitole byla již zahrnutá praktická část práce se zaměřením na konkrétní analýzu rozpočtů obcí ČR a SR a jejich komparaci v jednotlivých zemích. Obce, které ČSÚ a SŠÚ dělí do deseti velikostních kategorií, byly zúženy do pěti velikostních kategorií. V těchto kategoriích byly vybrány obce v ČR i SR tak, aby se co nejvíce přibližovaly počtem obyvatel a občanskou vybaveností. Pro objektivnější srovnání byl použit přepočtený počet obyvatel na jednoho obyvatele a použita jednotná měna EUR. Jelikož analýza zahrnovala i rok 2008, ve kterém SR účtovala ve slovenských korunách, byl zvolen pro přepočtení daného roku konverzní kurz stanovený ve výši 30,126 SKK/EUR. Pro přepočtení finančních prostředků obcí v ČR byly použity průměrné kurzy EUR stanovené pro vybraná léta ČNB. Zdrojem analýzy byly závěrečné účty obcí vyžádané elektronickou poštou za období 2008 – 2012 a pro ČR byly použity také internetové zdroje, především ARISweb a ÚFIS spravované ministerstvem financí ČR. V poslední kapitole byly zhodnoceny zjištěné výsledky.

Cílem bakalářské práce bylo seznámit se s obecnými principy postavení územních samospráv v obou zemích, analyzovat strukturu rozpočtů vybraných obcí v těchto zemích zejména v jejich základním členění příjmů a výdajů a provést komparaci rozpočtů obcí v ČR a SR.

Příjmy v obou zemích se dělí na daňové a nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté granty a transfery. Začlenění jednotlivých příjmů do těchto základních kategorií je v obou sledovaných zemích shodné. Zhodnocením celkových příjmů v přepočtu na jednoho obyvatele jsme došli k závěru, že významnou položkou podílející se na příjmech celkových byly v obou zemích příjmy daňové. Výdaje tvořily běžné výdaje a výdaje kapitálové. Podstatnou část běžných výdajů tvořily výdaje na výkon státní správy a výdaje kapitálové souvisely s investičními akcemi prováděnými v obcích. Zhodnocením celkových výdajů jsme

došli k závěru, že největší část celkových výdajů v obou zemích představovaly po celou sledovanou dobu výdaje běžné. Provedenou analýzou a následnou komparací v jednotlivých velikostních skupinách považujeme cíl bakalářské práce za splněný.

Při psaní bakalářské práce se vyskytly potíže zejména v komunikaci se zástupci malých obcí, kdy ve většině případů po oslovení poskytly maximálně závěrečné účty a na dodatečné dotazy ohledně hospodaření jejich obce již nereagovali.

Seznam použité literatury

1. Odborná literatura

MATES, Pavel a Miloš MATULA. *Kapitoly z dějin a teorie veřejné správy*. Vyd. 3. Praha: Vysoká škola ekonomická v Praze, 1999, 112 s. ISBN 80-707-9407-0.

MEDVEĎ, Jozef a Juraj NEMEC. *Verejné financie*. Bratislava: Sprint dva, 2011, 640 s. Economics. ISBN 978-80-89393-46-6.

PEKOVÁ, Jitka. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011, 587 s. ISBN 978-807-3576-141.

PEKOVÁ, Jitka. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. Vyd. 1. Praha: Management Press, 2004, 375 s. ISBN 80-726-1086-4.

PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: ASPI, 2008, 712 s. ISBN 978-80-7357-351-5.

PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 1. vyd. Praha: Grada, 2007, 280 s. Finance (Grada Publishing). ISBN 978-802-4720-975.

PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Místní finance I. díl: distanční opora*. Vyd. 2. Pardubice: Univerzita Pardubice, 2011, 137 s. ISBN 978-807-3954-543.

SCHNEIDEROVÁ, Ivana. *Rozpočtová skladba v roce 2013*. 1. vyd. Praha: Acha obec účtuje, 2013, 262 s. ISBN 978-80-905420-06-6.

2. Legislativa

Zákon č. 1/1993 Sb., Ústava ČR

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)

Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní)

Zákon č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů

Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

Opatrenie Ministerstva financií SR č. MF/010175/2004-42

Zákon č. 369/1990 Zb., o obecnom zriadení

Zákon č. 460/1992 Zb., Ústava SR

Zákon č. 523/2004 Zb., o rozpočtových pravidlách veřejné správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Zákon č. 582/2004 Zb., o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady

Zákon č. 583/2004 Zb. o rozpočtových pravidlech územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Zákon č. 659/2007 Zb. O zavedení meny euro v Slovenskej republike a o zmene a doplnení niektorých zákonov

3. Internetové zdroje

Český statistický úřad. *Malý lexikon obcí ČR 2012* [online]. [cit. 22. 10. 2013]. Dostupné z <http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/p/1302-12>

ČNB: *Kurzy devizového trhu, měsíční kumulované průměry EUR*. [online]. [cit. 22. 10. 2013]. Dostupné z: http://www.cnb.cz/cs/financni_trhy/devizovy_trh/kurzy_devizoveho_trhu/prumerne_mena.jsp?mena=EUR/

Ministerstvo financií SR: *Metodické usmernenie Ministerstva financií Slovenskej republiky k č. MF/010175/2004-42*. [online]. [cit. 26. 10. 2013]. Dostupné z: <https://www.finance.gov.sk/Default.aspx?CatID=6814>

Poslanecká sněmovna parlamentu ČR: *Vyhláška MF č. 493/2012 Sb., o rozpočtové skladbě*. [online]. [cit. 26. 10. 2013]. Dostupné z: <http://www.psp.cz/sqw/sbirka.sqw?cz=493&r=2012>

Rozpočet.sk: *Zákon č. 523/2004 Zb., o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov*. [online]. [cit. 26. 10. 2013]. Dostupné z: <http://www.rozpocet.sk/app/homepage/rozpocetVCislach/dokumenty/6/>

Sagit.cz: *Zákon 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů*. [online]. [cit. 26. 10. 2013]. Dostupné z: <http://www.sagit.cz/pages/sbirkatxt.asp?zdroj=sb00250&cd=76&typ=r>

Slovensko regionální geografie. *Portréty regionů* [online]. [cit. 22. 10. 2013]. Dostupné z: <http://geography.upol.cz/soubory/lide/smolova/RGSR/ucebnice/portrety.html>

Štatistický úrad Slovenskej republiky. *Databáza regionálnej statistiky* [online]. [cit. 22. 10. 2013]. Dostupné z: <http://px-web.statistics.sk/PXWebSlovak/>

4. Závěrečné účty obcí

Závěrečné účty obce Vlčatín 2008 - 2012

Závěrečné účty obce Kyselica 2008 - 2012

Závěrečné účty obce Pstruží 2008 – 2012

Závěrečné účty obce Dubová 2008 – 2012

Závěrečné účty obce Polička 2008 – 2012

Závěrečné účty obce Modra 2008 – 2012

Závěrečné účty obce Třinec 2008 – 2012

Závěrečné účty obce Spišská Nová Ves 2008 – 2012

Závěrečné účty obce Most 2008 – 2012

Závěrečné účty obce Trnava 2008 - 2012

Seznam tabulek

Tabulka 2.1 Schéma veřejné správy

Tabulka 3.1 Přehled krajů v ČR a SR v roce 2012

Tabulka 3.2 Základní geografické údaje ČR a SR v roce 2012

Tabulka 4.1 Velikostní skupiny obcí podle počtu obyvatel v roce 2012

Tabulka 4.2 Průměrné kurzy EUR vyhlášené ČNB

Tabulka 4.1.1 Rozpočet obce Vlčatín 2008 – 2012 v EUR

Tabulka 4.1.2 Rozpočet obce Kyselica 2008 – 2012 v EUR

Tabulka 4.2.1 Rozpočet obce Pstruží 2008 – 2012 v EUR na obyvatele

Tabulka 4.2.2 Rozpočet obce Dubová 2008 – 2012 v EUR na obyvatele

Tabulka 4.3.1 Rozpočet obce Polička 2008 – 2012 v EUR na obyvatele

Tabulka 4.3.2 Rozpočet obce Modra 2008 – 2012 v EUR na obyvatele

Tabulka 4.4.1 Rozpočet obce Třinec 2008 – 2012 v EUR na obyvatele

Tabulka 4.4.2 Rozpočet obce Spišská Nová Ves 2008 – 2012 v EUR na obyvatele

Tabulka 4.5.1 Rozpočet obce Most 2008 – 2012 v EUR na obyvatele

Tabulka 4.5.2 Rozpočet obce Trnava 2008 – 2012 v EUR na obyvatele

Seznam grafů

Graf 4.1.1 Komparace příjmů rozpočtů obcí Vlčatín a Kyselica 2008 - 2012 v přepočtu na 1 obyvatele v EUR

Graf 4.1.2 Komparace výdajů rozpočtů obcí Vlčatín a Kyselica 2008 - 2012 v přepočtu na 1 obyvatele v EUR

Graf 4.2.1 Komparace příjmů rozpočtů obcí Pstruží a Dubová 2008 - 2012 v přepočtu na 1 obyvatele v EUR

Graf 4.2.2 Komparace výdajů rozpočtů obcí Pstruží a Dubová 2008 - 2012 v přepočtu na 1 obyvatele v EUR

Graf 4.3.1 Komparace příjmů rozpočtů měst Polička a Modra 2008 - 2012 v přepočtu na 1 obyvatele v EUR

Graf 4.3.2 Komparace výdajů rozpočtů měst Polička a Modra 2008 - 2012 v přepočtu na 1 obyvatele v EUR

Graf 4.4.1 Komparace příjmů rozpočtů měst Třinec a Spišská Nová Ves 2008 - 2012 v přepočtu na 1 obyvatele v EUR

Graf 4.4.2 Komparace výdajů rozpočtů měst Třinec a Spišská Nová Ves 2008 - 2012 v přepočtu na 1 obyvatele v EUR

Graf 4.5.1 Komparace příjmů rozpočtů měst Most a Trnava 2008 - 2012 v přepočtu na 1 obyvatele v EUR

Graf 4.5.2 Komparace výdajů rozpočtů měst Most a Trnava 2008 - 2012 v přepočtu na 1 obyvatele v EUR

Seznam zkratek

CZK	Česká koruna
ČNB	Česká národní banka
ČSR	Československá republika
ČSÚ	Český statistický úřad
EU	Evropská unie
EUR	Euro
Sb.	Sbírka
SKK	Slovenská koruna
SŠÚ	Slovenský štatistický úrad
Zb.	Zbierka

Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce

Prohlašuji, že

- jsem byla seznámena s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, bakalářskou práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že bakalářská práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího bakalářské práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o bakalářské práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, bakalářskou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne 9.5.2014



.....
Petra Dvorníková

Seznam příloh

Příloha č. 1 Rozpočty obcí ve velikostní kategorii 0 – 499 obyvatel

Příloha č. 2 Rozpočty obcí ve velikostní kategorii 500 – 1 999 obyvatel

Příloha č. 3 Rozpočty obcí ve velikostní kategorii 2 000 – 9 999 obyvatel

Příloha č. 4 Rozpočty obcí ve velikostní kategorii 10 000 – 49 999 obyvatel

Příloha č. 5 Rozpočty obcí ve velikostní kategorii nad 50 000 obyvatel

Příloha č. 6 Komparace příjmů rozpočtů obcí ČR a SR

Příloha č. 7 Komparace výdajů rozpočtů v ČR a SR

Přílohy

Příloha č. 1 Rozpočty obcí ve velikostní kategorii 0 – 499 obyvatel

Rozpočet obce Vlčatín 2008 - 2012					
VLČATÍN	2008	2009	2010	2011	2012
měna	CZK	CZK	CZK	CZK	CZK
počet obyvatel	147	149	144	148	148
PŘÍJMY					
Daňové příjmy	1 271 920	1 230 380	1 206 690	1 327 790	1 281 580
Nedaňové příjmy	134 840	80 040	27 060	164 240	382 920
Kapitálové příjmy	184 140	26 160	0	0	49 620
Granty a transfery	249 460	297 740	2 447 640	182 870	266 760
SPOLU	1 840 360	1 634 320	3 681 390	1 674 900	1 980 880
VÝDAJE					
Běžné výdaje	1 595 850	1 269 090	1 375 650	1 610 080	1 392 310
Kapitálové výdaje	130 000	660 000	2 108 810	16 920	708 740
SPOLU	1 725 850	1 929 090	3 484 460	1 627 000	2 101 050

Zdroj: Vlastní zpracování na základě ARISweb, UFIS a závěrečných účtů obce Vlčatín

Rozpočet obce Kyselica 2008 - 2012					
KYSELICA	2008	2009	2010	2011	2012
měna	SKK	EUR	EUR	EUR	EUR
počet obyvatel	145	145	149	153	146
PŘÍJMY					
Daňové příjmy	912 194	29 806	25 020	29 514	31 180
Nedaňové příjmy	68 537	1 918	29 677	1 146	975
Kapitálové příjmy	0	0	379 675	36 429	55 248
Granty a transfery	7 411	3 276	12 423	8 628	4 522
SPOLU	988 142	35 000	446 795	75 717	91 925
VÝDAJE					
Běžné výdaje	990 513	32 737	50 307	33 042	33 616
Kapitálové výdaje	132 585	1 638	411 894	84 471	0
SPOLU	1 123 097	34 375	462 201	117 513	33 616

Zdroj: Vlastní zpracování na základě závěrečných účtů obce Kyselica 2008 - 2012

Příloha č. 2 Rozpočty obcí ve velikostní kategorii 500 – 1 999 obyvatel

Rozpočet obce Pstruží 2008 – 2012					
PSTRUŽÍ	2008	2009	2010	2011	2012
měna	CZK	CZK	CZK	CZK	CZK
počet obyvatel	837	845	865	879	901
PŘÍJMY					
Daňové příjmy	7 212 789	7 242 824	7 350 860	7 035 470	7 120 770
Nedaňové příjmy	521 327	559 257	479 700	629 690	775 810
Kapitálové příjmy	269 895	417 500	80 330	546 260	200 000
Granty a transfery	2 931 860	780 490	2 393 750	9 238 690	775 410
SPOLU	10 935 871	9 000 071	10 304 640	17 450 110	8 871 990
VÝDAJE					
Běžné výdaje	5 464 477	6 493 935	9 297 200	6 477 870	7 218 760
Kapitálové výdaje	2 321 019	7 618 028	7 774 600	3 481 160	3 684 570
SPOLU	7 785 495	14 111 963	17 071 800	9 959 030	10 903 330

Zdroj: Vlastní zpracování na základě ARISweb, ÚFIS a závěrečných účtů obce Pstruží

Rozpočet obce Dubová 2008 - 2012					
DUBOVÁ	2008	2009	2010	2011	2012
měna	SKK	EUR	EUR	EUR	EUR
počet obyvatel	904	909	907	915	920
PŘÍJMY					
Daňové příjmy	6 507 000	228 240	190 083	210 647	217 323
Nedaňové příjmy	8 355 000	247 584	350 093	136 546	164 021
Kapitálové příjmy	3 868 000	9 609	0	204 622	173 733
Granty a transfery	1 879 000	122 215	59 743	90 463	72 102
SPOLU	20 609 000	607 648	599 919	642 277	627 179
VÝDAJE					
Běžné výdaje	9 230 000	379 975	364 258	354 319	393 824
Kapitálové výdaje	14 345 000	92 854	40 953	267 809	318 920
SPOLU	23 575 000	472 829	405 211	622 128	712 745

Zdroj: Vlastní zpracování na základě závěrečných účtů obce Dubová 2008 - 2012

Příloha č. 3 Rozpočty obcí ve velikostní kategorii 2 000 – 9 999

Rozpočet obce Polička 2008 - 2012					
POLIČKA	2008	2009	2010	2011	2012
měna	CZK	CZK	CZK	CZK	CZK
počet obyvatel	8924	8878	8877	8982	8971
PŘÍJMY					
Daňové příjmy	106 723 760	94 951 370	93 259 370	98 251 590	99 422 090
Nedaňové příjmy	45 638 000	43 757 190	51 352 910	54 459 200	51 655 990
Kapitálové příjmy	19 553 160	19 710 370	26 180 470	9 661 550	9 833 080
Granty a transfery	98 708 800	117 399 460	119 337 390	141 130 360	70 450 440
SPOLU	270 623 720	275 818 390	290 130 140	303 502 700	231 361 600
VÝDAJE					
Běžné výdaje	208 363 170	223 652 690	223 192 050	225 476 580	150 186 130
Kapitálové výdaje	50 515 270	56 245 410	78 360 030	64 946 390	78 307 530
SPOLU	258 878 440	279 898 100	301 552 080	290 422 970	228 493 660

Zdroj: Vlastní zpracování na základě ARISweb, ÚFIS a závěrečných účtů města Polička

Rozpočet obce Modra 2008 - 2012					
MODRA	2008	2009	2010	2011	2012
měna	SKK	EUR	EUR	EUR	EUR
počet obyvatel	8804	8888	8957	8989	9111
PŘÍJMY					
Daňové příjmy	82 898 000	2 712 130	2 440 853	2 822 052	2 878 149
Nedaňové příjmy	15 806 000	467 195	793 989	1 076 662	837 349
Kapitálové příjmy	25 726 000	274 381	139 284	74 671	38 558
Granty a transfery	35 411 000	1 559 762	1 249 172	1 170 870	1 293 958
SPOLU	159 841 000	5 013 468	4 623 298	5 144 255	5 048 014
VÝDAJE					
Běžné výdaje	123 714 000	4 030 620	4 039 599	4 321 933	4 616 722
Kapitálové výdaje	28 466 000	816 389	598 244	244 408	301 016
SPOLU	152 180 000	4 847 009	4 637 843	4 566 341	4 917 738

Zdroj: Vlastní zpracování na základě závěrečných účtů obce Modra 2008 - 2012

Příloha č. 4 Rozpočty obcí ve velikostní kategorii 10 000 – 49 999

Rozpočet obce Třebíč 2008 - 2012					
TŘINEC	2008	2009	2010	2011	2012
měna	CZK	CZK	CZK	CZK	CZK
počet obyvatel	37657	37567	37405	37112	36745
PŘÍJMY					
Daňové příjmy	428 802 950	372 716 520	411 732 620	399 936 670	414 663 040
Nedaňové příjmy	84 803 500	76 274 110	113 133 690	116 620 360	119 043 600
Kapitálové příjmy	20 535 550	38 637 540	3 861 670	11 449 520	92 040 700
Granty a transfery	227 811 970	240 681 190	317 152 230	263 446 850	72 718 630
SPOLU	761 953 970	728 309 360	845 880 210	791 453 400	698 465 970
VÝDAJE					
Běžné výdaje	599 580 830	630 979 600	654 467 680	659 049 700	500 603 990
Kapitálové výdaje	115 419 290	121 003 060	124 215 700	151 804 740	69 333 180
SPOLU	715 000 120	751 982 660	778 683 380	810 854 440	569 937 170

Zdroj: Vlastní zpracování na základě ARISweb, ÚFIS a závěrečných účtů města Třebíč

Rozpočet obce Spišská Nová Ves 2008 - 2012					
SPIŠSKÁ NOVÁ VES	2008	2009	2010	2011	2012
měna	SKK	EUR	EUR	EUR	EUR
počet obyvatel	38257	38148	37995	37887	37948
PŘÍJMY					
Daňové příjmy	382 014 000	12 087 607	12 833 262	12 866 010	12 706 576
Nedaňové příjmy	150 317 000	4 325 150	5 056 387	4 023 475	4 259 212
Kapitálové příjmy	248 554 000	795 291	3 784 612	8 341 271	6 729 732
Granty a transfery	203 702 000	7 525 117	7 931 155	7 651 220	7 480 814
SPOLU	984 587 000	24 733 165	29 605 416	32 881 977	31 176 333
VÝDAJE					
Běžné výdaje	609 959 000	21 871 022	23 605 722	24 440 957	22 752 494
Kapitálové výdaje	169 693 000	7 938 298	9 631 392	10 985 852	7 511 039
SPOLU	779 652 000	29 809 320	33 237 114	35 426 809	30 263 533

Zdroj: Vlastní zpracování na základě závěrečných účtů města Spišská Nová Ves 2008 - 2012

Příloha č. 5 Rozpočty obcí ve velikostní kategorii nad 50 000

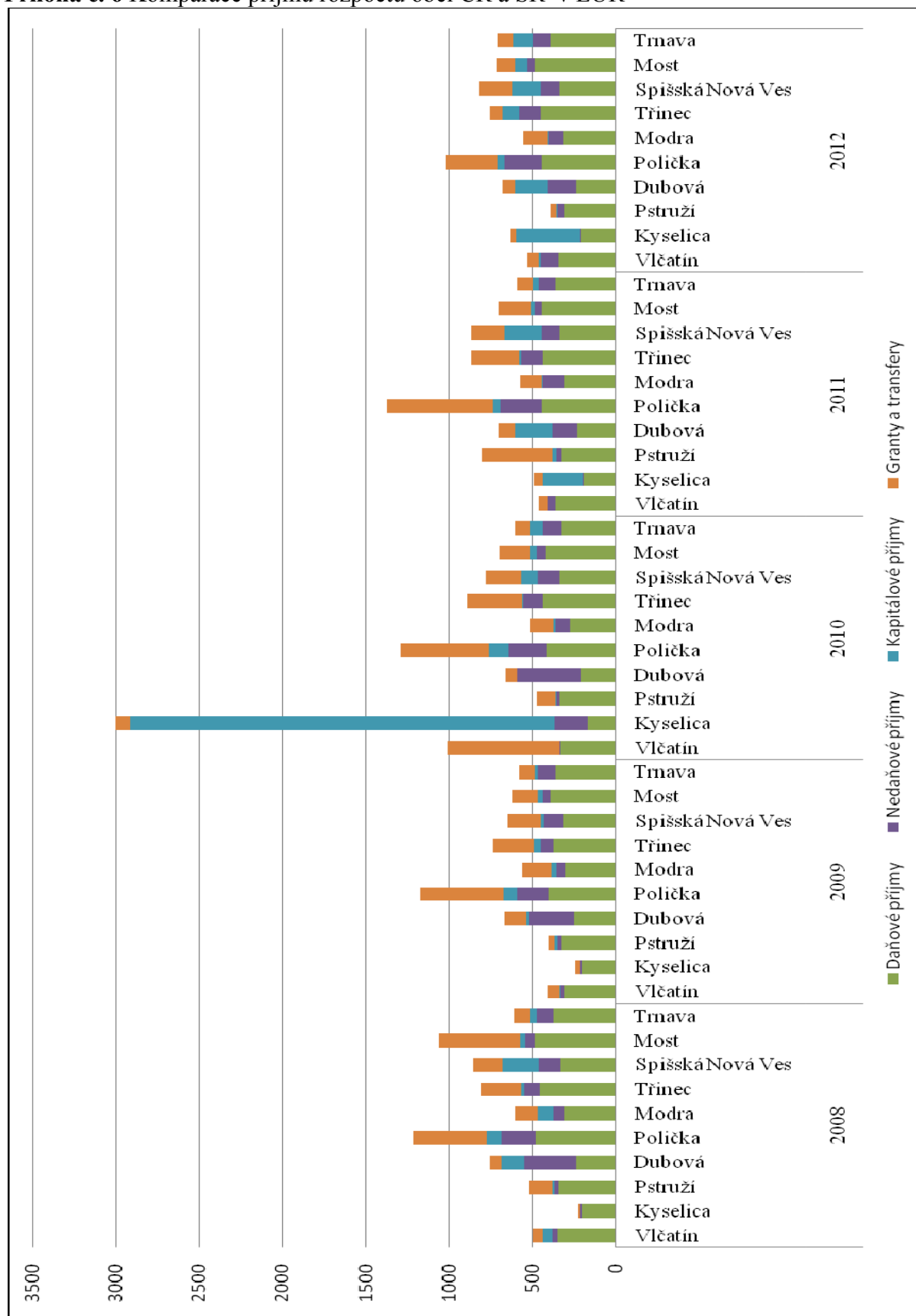
Rozpočet obce Most 2008 - 2012					
MOST	2008	2009	2010	2011	2012
měna	CZK	CZK	CZK	CZK	CZK
počet obyvatel	67543	67438	67518	66730	67058
PŘÍJMY					
Daňové příjmy	815 326 140	700 358 520	725 933 030	725 454 960	818 324 970
Nedaňové příjmy	101 648 320	83 034 090	83 726 300	72 453 220	77 784 630
Kapitálové příjmy	53 966 980	51 106 510	71 077 490	42 216 870	128 294 330
Granty a transfery	280 305 790	282 131 360	314 998 510	317 682 530	180 951 420
SPOLU	1 251 247 230	1 116 630 480	1 195 735 330	1 157 807 580	1 205 355 350
VÝDAJE					
Běžné výdaje	1 082 613 310	1 093 494 940	1 138 957 340	1 153 039 620	917 868 080
Kapitálové výdaje	264 466 570	181 533 930	216 325 820	363 387 300	151 285 890
SPOLU	1 347 079 880	1 275 028 870	1 355 283 160	1 516 426 920	1 069 153 970

Zdroj: Vlastní zpracování na základě ARISweb, ÚFIS a závěrečných účtů města Most

Rozpočet obce Trnava 2008 - 2012					
TRNAVA	2008	2009	2010	2011	2012
měna	SKK	EUR	EUR	EUR	EUR
počet obyvatel	68038	67726	67605	67368	66219
PŘÍJMY					
Daňové příjmy	769 924 000	24 537 361	22 084 242	24 473 248	25 984 433
Nedaňové příjmy	200 248 000	7 291 687	7 368 241	6 500 407	7 004 205
Kapitálové příjmy	87 309 000	1 268 560	5 416 700	2 793 364	7 753 958
Granty a transfery	200 353 000	6 114 595	6 044 336	6 148 375	6 263 712
SPOLU	1 257 834 000	39 212 203	40 913 519	39 915 394	47 006 308
VÝDAJE					
Běžné výdaje	970 950 000	32 139 269	32 259 651	32 647 910	36 011 417
Kapitálové výdaje	354 269 000	8 762 762	10 857 563	5 455 030	12 246 803
SPOLU	1 325 219 000	40 902 031	43 117 214	38 102 940	48 258 220

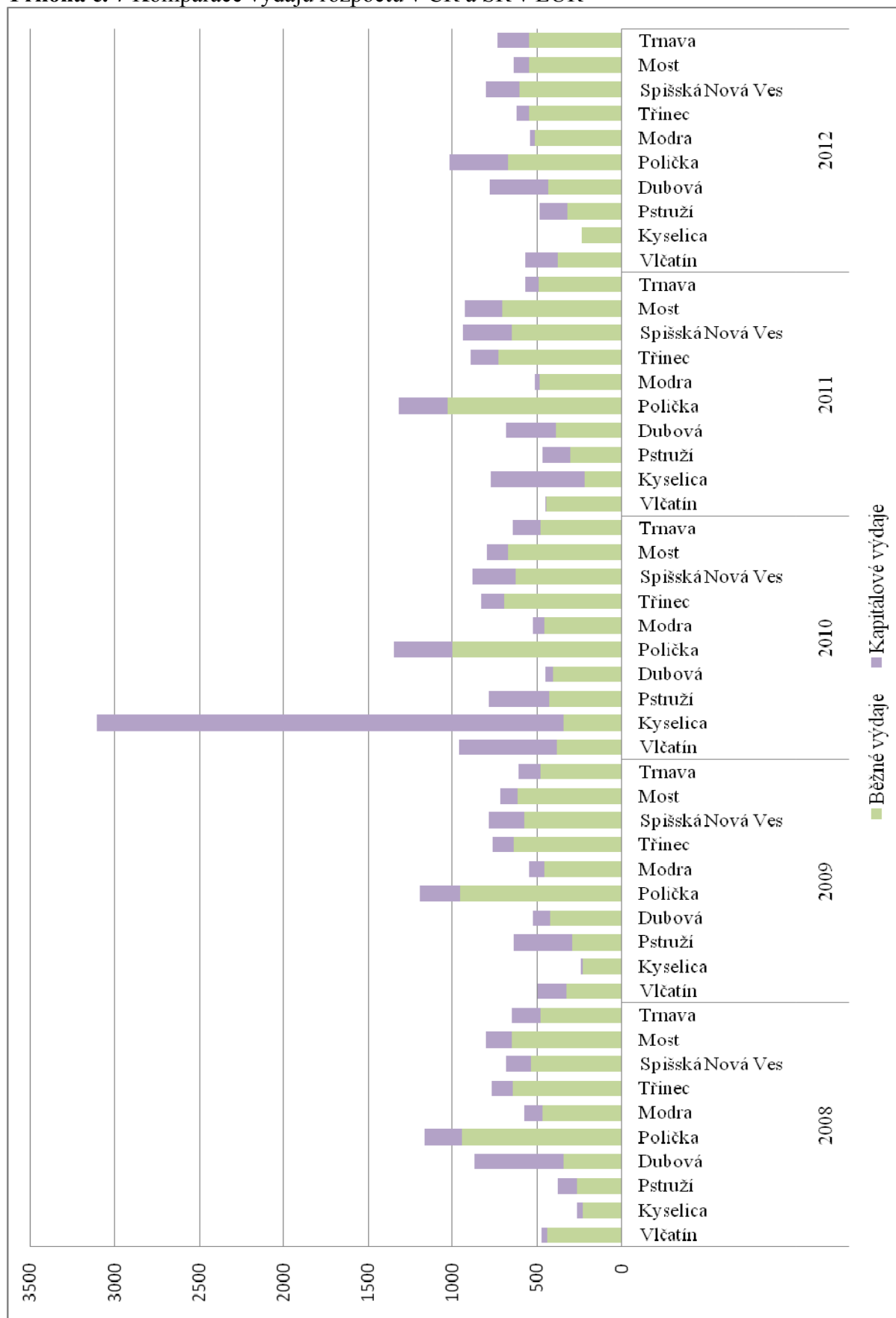
Zdroj: Vlastní zpracování na základě závěrečných účtů města Trnava 2008 - 2012

Příloha č. 6 Komparace příjmů rozpočtů obcí ČR a SR v EUR



Zdroj: Vlastní zpracování na základě ARISweb, ÚFIS a závěrečných účtů obcí 2008 – 2012

Příloha č. 7 Komparace výdajů rozpočtů v ČR a SR v EUR



Zdroj: Vlastní zpracování na základě ARISweb, ÚFIS a závěrečných účtů obcí 2008 - 2012